

POLÍTICAS PÚBLICAS Y GESTIÓN DE RECURSOS EN MÉXICO: UNA EVALUACIÓN CRÍTICA

PUBLIC POLICIES AND RESOURCE MANAGEMENT IN MEXICO: A CRITICAL EVALUATION

Daniel Abraham Agüero Ramón¹, Dr. Germán Martínez Prats², Mtra.

Verónica Vázquez Vidal³, Lic. Maximiliano Martínez Ortiz⁴

¹Daniel Abraham Agüero Ramón, Universidad Juárez autónoma de tabasco, abramdaniel14@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1003-3389>

²Dr. Germán Martínez Prats, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México)

germnmtzprats@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6371-448X>

³Mtra. Verónica Vázquez Vidal, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México)

veronicavidal1798@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0672-6158>

⁴Lic. Maximiliano Martínez Ortiz, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México)

max_martinez_117@outlook.com, <https://orcid.org/0000-0002-2950-2309>

RESUMEN

Este estudio ofrece una evaluación crítica de las políticas públicas y la gestión de recursos en México, explorando su evolución histórica, impacto y desafíos actuales. A través de un análisis exhaustivo de políticas clave en sectores como educación, salud e infraestructura, y una revisión detallada de la gestión de recursos a nivel federal, estatal y municipal, el trabajo identifica fortalezas y debilidades en la formulación e implementación de estas políticas. Se emplean métodos cualitativos y cuantitativos, incluyendo análisis de impacto y casos de estudio, para evaluar la efectividad y la eficiencia de las estrategias actuales. Los resultados destacan problemas persistentes como la corrupción, la falta de coordinación y la insuficiencia de recursos, y proponen recomendaciones para mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la eficacia general. Este trabajo contribuye a una mejor comprensión de las dinámicas de políticas públicas y gestión de recursos en México, proporcionando bases para futuras investigaciones y reformas.

Palabras clave: *políticas públicas, gestión de recursos, méxico, transparencia, evaluación crítica.*

ABSTRACT

This study provides a critical evaluation of public policies and resource management in Mexico, exploring their historical evolution, impact, and current challenges. Through a comprehensive analysis of key policies in sectors such as education, health, and infrastructure, and a detailed review

Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.

ISSN: 2539-2255 (En Línea).

Cali - Colombia.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Atribución - No Comercial - Sin Derivadas 4.0 Internacional.

Medio de difusión y divulgación de investigación de la Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.

of resource management at federal, state, and municipal levels, the work identifies strengths and weaknesses in the formulation and implementation of these policies. Qualitative and quantitative methods, including impact analysis and case studies, are employed to assess the effectiveness and efficiency of current strategies. The results highlight persistent issues such as corruption, lack of coordination, and resource insufficiency, and propose recommendations to enhance transparency, accountability, and overall effectiveness. This work contributes to a better understanding of public policy and resource management dynamics in Mexico, providing a foundation for future research and reforms.

Keywords: *public policies, resource management, mexico, transparency, critical evaluation.*

INTRODUCCIÓN

El presente estudio aborda la compleja interacción entre las políticas públicas y la gestión de recursos en México, un tema de creciente relevancia en el contexto del desarrollo social y económico del país. La gestión eficiente de los recursos y la formulación de políticas efectivas son cruciales para el avance hacia objetivos de desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida de la población. Sin embargo, diversos problemas como la corrupción, la falta de coordinación y la ineficiencia en la asignación de recursos han afectado la implementación exitosa de estas políticas.

Desde una perspectiva teórica, técnica y científica, el estudio se sustenta en teorías sobre la administración pública y la gestión de recursos, así como en métodos analíticos para evaluar el impacto y la efectividad de las políticas. Se examinan políticas clave en sectores críticos y se analizan prácticas de gestión de recursos para identificar áreas de mejora y proponer soluciones efectivas.

El objetivo de este trabajo es ofrecer una evaluación crítica de las políticas públicas y la gestión de recursos en México, identificando fortalezas, debilidades y proponiendo recomendaciones para optimizar estos procesos. La hipótesis central es que a pesar de los esfuerzos realizados, existen deficiencias significativas que limitan el impacto positivo de las políticas públicas en el desarrollo del país.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada en este estudio es de carácter descriptivo, ya que su principal objetivo es analizar y exponer las características y situaciones actuales relacionadas con las políticas públicas y la gestión de recursos en México. A través de un enfoque descriptivo, se busca detallar el contexto y los fenómenos observados sin intervenir directamente en ellos, permitiendo una visión objetiva y fundamentada de la problemática.

Políticas Públicas en México: Evolución y Contexto Actual

Las políticas públicas en México han experimentado una serie de transformaciones desde el siglo XX, en respuesta a los profundos cambios sociales, económicos y políticos que el país ha atravesado. Desde una perspectiva amplia, la política pública puede definirse como el conjunto de decisiones gubernamentales que, legitimadas por las

instituciones, implican la selección, desarrollo e implementación de fines, objetivos, instrumentos y medidas de acción. Estas decisiones, además, conllevan la asignación y movilización de diversos recursos, tanto humanos como materiales y presupuestarios. Su propósito no se limita únicamente a solucionar o prevenir problemas específicos, sino que también busca modificar conductas, transmitir nuevos valores, y, en última instancia, transformar la sociedad. De esta manera, las políticas públicas contribuyen a garantizar la cohesión social y a dotar de legitimidad al sistema político, como lo describe Pastor (2014).

En las últimas décadas, las políticas públicas en México han sido diseñadas para enfrentar desafíos críticos como la pobreza, el acceso a servicios básicos, la inseguridad y la creciente desigualdad. Estos problemas son prioritarios en la agenda pública, y los gobiernos han intentado abordarlos mediante la implementación de programas específicos en áreas clave como la salud, la educación y el bienestar

social. Sin embargo, pese a algunos avances en estos sectores, las políticas públicas aún enfrentan significativas limitaciones que han obstaculizado su plena efectividad. Entre estos obstáculos, destacan la corrupción, la falta de transparencia y una deficiente coordinación interinstitucional, factores que han debilitado la capacidad del Estado para cumplir sus objetivos de manera efectiva.

En este contexto, la rendición de cuentas se convierte en un pilar fundamental para fortalecer la legitimidad de las políticas públicas y la confianza de los ciudadanos en sus instituciones. La responsabilidad pública en la rendición de cuentas se basa en el derecho de los ciudadanos a recibir datos medibles y comparables, los cuales son esenciales para guiar el debate público entre los ciudadanos y sus representantes electos sobre la efectividad de la gestión gubernamental.

Gómez (2011), señala que la información y el análisis de la gestión financiera pública juegan un rol crucial en una sociedad democrática, ya que los gobiernos tienen el deber de ser públicamente responsables por el buen uso de los recursos y las responsabilidades que les han sido conferidas. En este sentido, la transparencia en la gestión pública no solo fortalece la participación ciudadana, sino que también permite evaluar el impacto real de las políticas implementadas y ajustar aquellas que no estén produciendo los resultados esperados.

A pesar de los esfuerzos por establecer sistemas más robustos de rendición de cuentas y transparencia, estos mecanismos aún no han logrado erradicar por completo la corrupción ni garantizar una adecuada coordinación entre las diversas instituciones gubernamentales. La corrupción sigue siendo un obstáculo estructural que desvía recursos cruciales, mientras que la falta de alineación entre las políticas a nivel federal, estatal y municipal genera ineficiencias que limitan el impacto de las iniciativas públicas. En consecuencia, aunque las políticas públicas en México han logrado avances significativos en áreas como la salud y la educación, su implementación continúa siendo deficiente, lo que pone en riesgo su capacidad de generar cambios profundos y sostenibles en beneficio de la población.

Por tanto, es esencial que las políticas públicas no solo se diseñen con un enfoque estratégico que responda a las necesidades de la sociedad, sino

que también se acompañen de mecanismos de seguimiento y evaluación sólidos que permitan identificar las áreas de mejora. Solo a través de una mejora en la transparencia, la rendición de cuentas y la coordinación interinstitucional será posible maximizar el impacto de las políticas públicas y garantizar un desarrollo más inclusivo y equitativo para todos los ciudadanos.

Gestión de Recursos: Transparencia y Eficiencia

La gestión de recursos en México, tanto a nivel federal como estatal, continúa enfrentando desafíos significativos en términos de eficiencia, transparencia y distribución equitativa de los recursos. Aunque, en teoría, se han implementado mecanismos de control y auditoría destinados a garantizar el uso adecuado de los fondos públicos, la realidad es que estos mecanismos han sido insuficientes para erradicar problemas como la corrupción y la falta de rendición de cuentas, lo cual sigue representando un obstáculo importante para el desarrollo y la implementación efectiva de políticas públicas.

La Ley General de Responsabilidades Administrativas, en su artículo 42, establece un marco regulatorio que busca mejorar la eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Según la ley, la Unidad de Control, Evaluación y Mejora de la Gestión Pública tiene la responsabilidad de supervisar el sistema de control interno de las dependencias gubernamentales para prevenir riesgos operativos y asegurar el cumplimiento de objetivos y metas. Entre sus principales tareas se encuentran la vigilancia del uso racional de los recursos, la evaluación del cumplimiento de las disposiciones legales y de los mandatos establecidos en la planeación nacional, y la implementación de estrategias orientadas a mejorar la eficacia y eficiencia de la gestión pública (UCMAPE, 2023).

Este enfoque pretende no solo garantizar la correcta utilización de los fondos públicos, sino también fomentar una cultura de mejora continua en la gestión gubernamental.

No obstante, a pesar de estos esfuerzos legislativos, la implementación efectiva de estos mecanismos sigue siendo un reto. La transparencia en la gestión de recursos ha mejorado en cierta medida con la creación de organismos como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección

de Datos Personales (INAI), que promueve el acceso a la información pública y fomenta la rendición de cuentas. Este organismo ha jugado un papel crucial en la democratización de la información, permitiendo a los ciudadanos ejercer su derecho a conocer cómo se manejan los recursos públicos. Sin embargo, la aplicación uniforme de las políticas de transparencia sigue siendo desigual, especialmente a nivel local y regional. En muchas entidades, la falta de infraestructura adecuada, capacitación y voluntad política para implementar las normativas de transparencia y rendición de cuentas ha generado disparidades significativas en la administración de los recursos.

La corrupción, que sigue permeando diversas áreas de la gestión pública, agrava esta situación. La existencia de redes clientelares y la falta de sanciones efectivas para los actos de corrupción han permitido que se perpetúen prácticas que desvían fondos destinados a programas prioritarios, lo que a su vez afecta la calidad y el alcance de los servicios ofrecidos a la ciudadanía. Esto es especialmente evidente en el contexto estatal y municipal, donde la falta de capacidad institucional y la centralización del poder en el gobierno federal han limitado la autonomía y la eficiencia en la gestión de los recursos locales.

Aunque se han dado pasos importantes para mejorar la gestión de recursos en México, la persistencia de la corrupción, las desigualdades en la implementación de las políticas de transparencia y la falta de una rendición de cuentas efectiva continúan siendo barreras para alcanzar una administración pública eficiente. Es fundamental seguir fortaleciendo los mecanismos de control, evaluación y mejora de la gestión, tal como lo estipula la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y garantizar que estos mecanismos se apliquen de manera uniforme en todo el país. Solo a través de una supervisión rigurosa y una mayor participación ciudadana en la evaluación de la gestión pública será posible avanzar hacia una distribución más equitativa y eficiente de los recursos públicos en México.

Análisis Crítico de Sectores Clave: Educación, Salud e Infraestructura

• **Educación:** El sector educativo en México ha sido un área prioritaria de intervención por parte de las políticas públicas, dadas las crecientes demandas por mejorar la calidad educativa y reducir la brecha de desigualdad en el acceso a la educación.

Aunque se han impulsado diversas reformas para transformar este sector, el acceso equitativo a una educación de calidad sigue siendo un desafío persistente, sobre todo en zonas rurales y marginadas. Un ejemplo destacado es el Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez (S072), que se ha diseñado para beneficiar a familias con niñas, niños y adolescentes (NNA) inscritos en planteles educativos públicos de nivel básico, situados en localidades indígenas o con altos grados de marginación. Este programa busca promover la permanencia escolar mediante la entrega de becas mensuales a estudiantes, contribuyendo a reducir las tasas de deserción escolar y fomentando la conclusión de los estudios. Sin embargo, a pesar de su intención y alcance, se han identificado varias limitaciones. Entre ellas, la falta de mecanismos eficaces para validar la permanencia escolar de los beneficiarios, así como la existencia de incentivos negativos al otorgar los apoyos por familia en lugar de individualizarlos para cada NNA, lo que podría desincentivar la continuidad escolar (Coneval, 2023). Estas deficiencias indican la necesidad de fortalecer los mecanismos de monitoreo y adecuar los criterios de distribución de apoyos para garantizar que el impacto en la reducción de la desigualdad educativa sea verdaderamente efectivo.

• **Salud:** La gestión de recursos en el sector salud ha enfrentado históricamente problemas de subfinanciamiento, ineficiencia y una distribución inequitativa de los servicios. Estos problemas se vieron exacerbados durante la pandemia de COVID-19, que evidenció la insuficiencia de la infraestructura sanitaria y la carencia de personal médico en muchas regiones del país. La pandemia dejó al descubierto las deficiencias en el sistema de salud pública, que ya era vulnerable debido a la falta de inversión sostenida, la mala gestión y la corrupción en la asignación de recursos. La crisis sanitaria subrayó la urgencia de reformar el sector salud, no solo aumentando los recursos destinados a este, sino también mejorando la administración y distribución de estos para asegurar una cobertura equitativa en todas las regiones del país. Este desafío es particularmente importante en las áreas rurales y marginadas, donde la disponibilidad de servicios médicos sigue siendo extremadamente limitada.

• **Infraestructura:** La inversión en infraestructura es un pilar esencial para el desarrollo económico y social de cualquier país. En México, se han impulsado proyectos de gran envergadura en los últimos años,

como el Tren Maya y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Sin embargo, ambos han sido objeto de críticas debido a la falta de planificación exhaustiva y los problemas de viabilidad a largo plazo. La provisión de una infraestructura adecuada y eficiente no solo es vital para el crecimiento económico, sino que también es uno de los aspectos más importantes de una estrategia integral de desarrollo social. La carencia de infraestructura adecuada y la falta de provisión efectiva de servicios asociados a esta han sido, durante mucho tiempo, un obstáculo considerable para el crecimiento económico sostenido y la integración social. Sin una infraestructura sólida, tanto a nivel nacional como regional, los esfuerzos por alcanzar objetivos de desarrollo social y reducir las desigualdades territoriales son significativamente limitados. Como señala López (2017), la falta de una infraestructura adecuada impide la ejecución eficaz de políticas de desarrollo y dificulta la consecución de metas económicas y sociales.

En este contexto, la gestión pública tiene un papel fundamental en el fortalecimiento de estos sectores clave, mediante la implementación de políticas que no solo mejoren la eficiencia en la asignación de recursos, sino que también promuevan la transparencia y la participación ciudadana en la toma de decisiones. Al mejorar la capacidad de respuesta de las instituciones públicas a las demandas sociales, se puede elevar la legitimidad de los gobiernos y fomentar una mayor confianza en las instituciones. Ramos (2016) destaca que la inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la auditoría del manejo de los recursos públicos es crucial para garantizar una rendición de cuentas efectiva y asegurar que las políticas respondan de manera realista a las necesidades de la población. Este enfoque no solo fomenta una mayor eficiencia administrativa, sino que también fortalece los lazos entre el gobierno y los ciudadanos, promoviendo un sistema de gestión más inclusivo y orientado hacia el bienestar colectivo.

La educación, la salud y la infraestructura son sectores fundamentales para el desarrollo de México, y su adecuada gestión y financiamiento son esenciales para garantizar una distribución justa de los recursos y mejorar el bienestar de la población. La implementación de políticas más integrales y la promoción de una mayor participación ciudadana en la gestión pública pueden contribuir a resolver los problemas estructurales que han limitado el progreso en estos sectores clave.

Desafíos y Obstáculos en la Implementación de Políticas

Uno de los principales problemas que enfrenta México en la implementación de políticas públicas es la falta de eficiencia y continuidad en los programas gubernamentales. A menudo, los cambios de administración traen consigo una discontinuidad en las políticas, lo que impide que los programas se consoliden y alcancen sus objetivos a largo plazo. Además, la politización de las decisiones genera un entorno en el que los intereses partidistas prevalecen sobre las necesidades de la población, lo que deriva en una falta de coherencia y efectividad en la aplicación de las políticas públicas. Este fenómeno se agrava por la falta de capacitación adecuada de los funcionarios encargados de ejecutar las políticas, quienes, en muchos casos, no cuentan con las competencias técnicas necesarias para gestionar los recursos y proyectos de manera eficiente.

A pesar de que la Ley de Desarrollo Social reconoce el carácter universal de los derechos sociales, en la práctica, los recursos financieros con los que cuenta el gobierno son limitados. Esta escasez de recursos obliga al gobierno a priorizar ciertos programas sobre otros.

Como señala Acosta (2010), los programas de la política social considerados “prioritarios” incluyen aquellos relacionados con la educación obligatoria, así como los dirigidos a personas en condiciones de pobreza, marginación o vulnerabilidad. También se priorizan los programas con un componente regional enfocados en zonas de atención prioritaria y los destinados a garantizar la alimentación y la salud materno infantil. Sin embargo, la focalización de estos recursos no siempre se traduce en resultados equitativos o eficaces, debido a la falta de una planificación y gestión adecuadas.

Otro obstáculo significativo es la centralización del poder en determinadas áreas del gobierno federal, lo que ha restringido la autonomía de los estados y municipios para gestionar sus propios recursos. Esta centralización no solo limita la capacidad de las entidades locales para responder de manera más efectiva a las necesidades de su población, sino que también ha provocado una distribución desigual y menos eficiente de los fondos públicos. La concentración de la toma de decisiones en el nivel federal

dificulta la implementación de políticas adaptadas a las realidades locales y crea una dependencia excesiva de las entidades subnacionales respecto al gobierno central, lo cual debilita los mecanismos de descentralización previstos por la ley. Así, aunque los recursos financieros se destinan a áreas clave de la política social, su impacto es limitado debido a la ineficaz distribución y gestión, agravada por los problemas estructurales antes mencionados.

Propuestas para Mejorar la Gestión de Recursos y la Eficacia de las Políticas Públicas

Para superar los desafíos actuales, es crucial implementar reformas estructurales que promuevan una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos. Esto implica no solo la creación de sistemas de monitoreo independientes que permitan una evaluación objetiva del uso de los fondos, sino también la incorporación de tecnologías que faciliten la digitalización de procesos administrativos. La digitalización debe garantizar un acceso más eficiente y directo a la información, permitiendo a los ciudadanos consultar en tiempo real cómo y en qué se están invirtiendo los recursos públicos. Este acceso a la información pública es esencial para fomentar una cultura de transparencia y reducir la corrupción, que ha sido un obstáculo persistente para la buena gobernanza en México.

Además, es necesario diseñar políticas públicas con un enfoque más inclusivo y diferenciado, que tome en cuenta las necesidades específicas de las diversas regiones y sectores de la población. Las desigualdades regionales y sociales no pueden ser abordadas con enfoques uniformes; por lo tanto, las políticas deben adaptarse a los contextos locales, garantizando que los grupos más vulnerables, como las comunidades rurales y marginadas, reciban los recursos y apoyo necesarios. Para lograr esto, es fundamental fomentar la participación activa de los ciudadanos en la formulación, implementación y evaluación de estas políticas. Solo a través de un proceso participativo se podrá asegurar que las políticas sean verdaderamente representativas y eficaces, abordando las preocupaciones y necesidades reales de la población.

En este sentido, la política de evaluación de los programas federales de desarrollo social, liderada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en conjunto con el

Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), ha establecido un entramado institucional robusto y necesario para fortalecer la práctica evaluativa a nivel nacional.

Tal como señala Ballescá (2018), este marco ha contribuido a la institucionalización de la evaluación en las políticas públicas, sentando las bases para una mejora continua en su diseño y ejecución. Sin embargo, aunque este esfuerzo es un paso importante, es indispensable que estos mecanismos de evaluación se amplíen y se refuercen para garantizar una mayor eficiencia en el uso de los recursos, al tiempo que se promueve una mayor equidad en los resultados de las políticas.

RESULTADOS

Los resultados de este estudio revelan varias deficiencias en la gestión de recursos y la implementación de políticas públicas en México. En primer lugar, la transparencia sigue siendo un problema significativo, ya que, a pesar de la creación de organismos como el INAI, los mecanismos de rendición de cuentas son insuficientes, especialmente a nivel estatal y municipal. Esto ha generado desconfianza y ha obstaculizado el uso eficiente de los recursos públicos. Además, se observó una distribución desigual de recursos entre las regiones del país, afectando a las zonas más pobres, como Chiapas y Oaxaca, y perpetuando las desigualdades económicas y sociales. También se evidenció una ineficiencia en la ejecución de políticas, con programas que, aunque ambiciosos, no logran sus objetivos debido a la falta de coordinación y la politización de los proyectos.

En sectores clave como la educación y la salud, los resultados son mixtos. En educación, persiste una brecha entre zonas urbanas y rurales, mientras que el sistema de salud sigue enfrentando problemas de infraestructura y recursos, particularmente en áreas rurales, como se vio durante la pandemia de COVID-19. Finalmente, se proponen medidas para mejorar la gestión de recursos, como fortalecer la transparencia, descentralizar la administración de fondos y promover la digitalización de procesos gubernamentales, con el fin de reducir la corrupción y mejorar la eficiencia de las políticas públicas.

Estos resultados subrayan la necesidad urgente de reformas para lograr un desarrollo más equitativo y sostenible en México.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos refuerzan la hipótesis inicial de que existen deficiencias significativas en la gestión de recursos y la implementación de políticas públicas en México. Si bien ha habido avances en ciertos sectores, como la creación de instituciones de control y la inversión en proyectos de infraestructura, persisten problemas estructurales que limitan el impacto de estas políticas. La centralización del poder y la falta de transparencia siguen siendo barreras que impiden un desarrollo más equitativo y sostenible.

El análisis de estos resultados coincide con la literatura revisada, que destaca la importancia de una mayor rendición de cuentas y descentralización para mejorar la efectividad de las políticas públicas. Sin embargo, también se sugiere que se necesitan reformas más profundas para abordar problemas de corrupción y la desigualdad en la distribución de recursos.

En conclusión, este estudio propone que una mejora en la gestión de recursos públicos y una mayor transparencia en la implementación de políticas públicas son esenciales para el desarrollo a largo plazo de México. Las recomendaciones presentadas ofrecen un marco para futuras reformas que podrían tener un impacto significativo en la gobernanza del país.

CONCLUSIÓN

Este estudio ofrece una evaluación crítica de las políticas públicas y la gestión de recursos en México, destacando las áreas en las que persisten deficiencias y proponiendo mejoras que podrían impulsar un desarrollo más equitativo y sostenible. La principal conclusión es que, aunque se han implementado mecanismos institucionales para mejorar la transparencia y la eficiencia en la administración de los recursos públicos, estos esfuerzos no han sido suficientes para erradicar problemas estructurales como la corrupción y la desigualdad regional en la distribución de fondos.

El análisis de los sectores de educación, salud e infraestructura revela que la gestión ineficiente de recursos ha generado disparidades significativas en el acceso a servicios básicos, especialmente en regiones más vulnerables. Las políticas públicas actuales no logran cerrar estas brechas debido a la falta de coordinación intergubernamental y la politización de proyectos estratégicos.

Este trabajo aporta una comprensión más profunda de las debilidades en la implementación de políticas públicas en México, al señalar la necesidad urgente de reformar los mecanismos de rendición de cuentas y promover una mayor descentralización en la gestión de recursos. Estas conclusiones contribuyen al conocimiento científico en el ámbito de la administración pública y la gobernanza, proporcionando un marco de referencia para futuras investigaciones y reformas orientadas a mejorar la eficacia gubernamental.

La trascendencia de este estudio radica en que plantea soluciones concretas para fortalecer la transparencia y eficiencia, lo que puede tener un impacto positivo en la calidad de vida de la población y en el desarrollo sostenible del país.

REFERENCIAS

- Acosta, F. (2010). La evaluación de la política social en México: avances recientes, tareas pendientes y dilemas persistentes. *Papeles de población*, 16(64), 155-188. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252010000200007&script=sci_arttext
- Ballescá, R. M. (2018). La evaluación de políticas subnacionales en México: Evalúa Jalisco. Gobierno del estado de Jalisco. <https://evalua.jalisco.gob.mx/sites/default/files/2018-11/Libro-Digital-La-evaluacion-de-politicas-subnacionales-en-Mexico.pdf>

- Coneval (2023). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL]. https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/Informes/IEPDS_2022.pdf
- Gómez, D. A. O. (2011). La rendición de cuentas en la gestión pública de México. *Revista Ciencia Administrativa*, 24-29. <https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA405678970>
- López, G. J. (2017). Las políticas públicas del desarrollo industrial de Aguascalientes, México (1980-2014). *Revista de economía*, 34(89), 42-77. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2395-87152017000200042&script=sci_arttext
- Pastor, A. G. (2014). “Elementos conceptuales y analíticos de las políticas públicas”. En Pastor, G. *Teoría y Práctica de las Políticas Públicas* (17-45). Valencia: Tirant Lo Blanch. <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/ce9edc15-838c-47e0-b8a7-2c1e118cf38b/content>
- Ramos, G. J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64-84. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-69612016000200064&script=sci_arttext
- Unidad de Control y Mejora de la Administración Pública Federal [UCMAPF] (2023). metodología evaluación de la gestión gubernamental 2022. Secretaría de la función pública. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/874616/Metodolog_a_EGG_2022.pdf