

LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA COMO PILAR DE UNA CULTURA DE PAZ: UN ANÁLISIS DE “EL MERCADER DE VENECIA” DE WILLIAM SHAKESPEARE

Ivette Gómez-Esquivel¹, Isi Verónica Lara Andrade²

¹Ivette Gómez-Esquivel, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica de Ciencias Sociales y Humanidades, civettege@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1331-8248>

²Isi Verónica Lara Andrade, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica de Ciencias Sociales y Humanidades, isis.lara1234@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2551-6372>

RESUMEN

El Mercader de Venecia de William Shakespeare se erige como un hito en el teatro inglés, ambientado en un contexto histórico y literario fascinante. Situada en el siglo XVI, época de profundos cambios en Europa, la obra no solo cautiva por su trama intrigante y sus personajes memorables, sino que también revela la importancia de la argumentación jurídica en una sociedad donde el derecho y la justicia eran fundamentales.

Esta investigación, realizada mediante una metodología cualitativa, explora cómo la obra literaria de Shakespeare ilustra la relevancia del razonamiento y la lógica en el ámbito legal. En un escenario donde Venecia emerge como centro de comercio y poder económico, pero también como crisol de dilemas legales y morales, la trama desentraña la necesidad de argumentar y aplicar la ley de manera equitativa.

El análisis revela que la trama se desencadena a partir de un contrato legal, evidenciando así el papel central de la argumentación jurídica. Los conflictos se resuelven mediante argumentos legales sólidos, mientras que los debates legales plantean interrogantes éticas y morales, subrayando la influencia de la argumentación jurídica en la percepción de la justicia.

Así, “El Mercader de Venecia” no solo resalta la importancia de la argumentación jurídica en el ámbito legal, sino que también destaca su impacto en las dimensiones éticas y sociales de la sociedad. Esta obra maestra de Shakespeare se erige como un punto de partida intrigante para examinar la argumentación jurídica en la Edad Moderna y su relevancia en la contemporaneidad, contribuyendo así a fomentar una cultura de paz fundamentada en la justicia y la equidad.

Palabras clave: * cultura de paz, *argumentación jurídica, *justicia

Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.
ISSN: 2539-2255 (En Línea).
Cali - Colombia.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Atribución - No Comercial - Sin Derivadas 4.0 Internacional.

Medio de difusión y divulgación de investigación de la Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.

INTRODUCCIÓN

“El Mercader de Venecia” de William Shakespeare es una obra icónica del teatro inglés que se desarrolla en un contexto histórico y literario fascinante. Escrita en el siglo XVI, en plena Edad Moderna, esta obra de teatro no solo destaca por su trama intrigante y personajes memorables, sino que también arroja luz sobre la importancia de la argumentación jurídica en un mundo donde la ley y la justicia eran elementos cruciales de la sociedad.

En el siglo XVI, Europa estaba en medio de un período de transformación cultural, económica y política. En ese contexto, Shakespeare escribió esta obra que refleja temas y preocupaciones pertinentes para la época. La ciudad de Venecia, donde se desarrolla la historia, era un centro de comercio y poderío económico, pero también un lugar donde las cuestiones legales y morales se entrecruzaban de manera compleja.

En ese sentido, esta introducción establece el marco necesario para explorar en profundidad cómo dentro de esta obra literaria ilustra la importancia del razonamiento y la lógica en el ámbito legal. A lo largo de la trama, los personajes se enfrentan a cuestiones jurídicas cruciales que ponen de manifiesto la necesidad de argumentar y aplicar la ley de manera justa. Además, la obra plantea preguntas fundamentales sobre la equidad, la justicia y la moralidad, lo que la convierte en un punto de partida intrigante para examinar la argumentación jurídica en la Edad Moderna y su relevancia en la actualidad.

Vale la pena decir, que la importancia de la argumentación jurídica en la trama radica en su papel como motor principal de la historia y su capacidad para explorar cuestiones fundamentales de la ley y la moralidad. La trama se desencadena por un contrato legal, y la resolución de los conflictos se basa en argumentos legales sólidos. Además, la obra plantea preguntas éticas y morales a través de los debates legales, lo que subraya la relevancia de la argumentación jurídica en la toma de decisiones legales y su impacto en la percepción de la justicia. Así, la obra ilustra cómo la argumentación jurídica no solo es un elemento esencial en el contexto legal, sino que también puede influir en las dimensiones éticas y sociales de la sociedad.

En un enfoque interdisciplinario, esta introducción también busca destacar la importancia de la obra de Shakespeare en la construcción de una cultura de paz en temas como la justicia, género, razas, ideologías, cuestiones etarias y de estereotipos. Al explorar cómo la argumentación jurídica se entrelaza con estos aspectos de la sociedad, se abre la puerta a un diálogo interdisciplinario que puede contribuir significativamente a promover la equidad y la justicia en todas sus formas.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un mundo marcado por la diversidad y la complejidad social, la construcción de una cultura de paz que fomente la inclusión y la equidad se convierte en un objetivo fundamental. Sin embargo, para alcanzar esta meta, es necesario comprender cómo las representaciones artísticas, en particular las obras literarias como *El Mercader de Venecia* de William Shakespeare, influye en la percepción y la promoción de valores relacionados con la justicia y la equidad. Esta obra, ambientada en el siglo XVI, ofrece un escenario histórico y literario fascinante que refleja los dilemas legales, éticos y morales de la sociedad de su tiempo. Así, el análisis de esta obra maestra de Shakespeare se presenta como un punto de partida intrigante para examinar la influencia de la argumentación jurídica en la construcción de una sociedad inclusiva y pacífica.

METODOLOGÍA

Se utiliza una metodología cualitativa fundamentalmente por la naturaleza del objeto de estudio y en los objetivos planteados. Dada la complejidad y la riqueza interpretativa de una obra literaria como es *El Mercader de Venecia* de William Shakespeare, se considera que un enfoque cualitativo proporciona el marco adecuado para explorar en profundidad los temas y las representaciones presentes en la obra. Permite un análisis detallado y contextualizado de los elementos textuales, así como de sus posibles interpretaciones y significados. Al centrarse en la comprensión de los fenómenos sociales y culturales, este

enfoque ofrece la flexibilidad necesaria para abordar la complejidad de los temas tratados en la obra, como la argumentación jurídica, la justicia y la equidad.

Además, esta metodología posibilita capturar la diversidad de perspectivas y experiencias presentes en la obra, así como en su recepción por parte del público contemporáneo. Esto es crucial para comprender cómo estas representaciones pueden influir en la promoción de una cultura de paz.

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

Antonio y Shylock: El conflicto legal central

A.Descripción de los personajes principales: Antonio y Shylock.

De entrada, para comprender la trascendental relevancia de la argumentación jurídica, es crucial comenzar por analizar a los dos personajes principales en el núcleo del conflicto legal: Antonio y Shylock.

En primer lugar, Antonio, el mercader de Venecia, es un hombre conocido por su generosidad y nobleza. Es un cristiano que ha extendido su amistad hacia Bassanio, quien le solicita un préstamo para cortejar a la rica heredera Portia. Sin embargo, la ironía se presenta cuando Antonio, debido a sus inversiones en el extranjero, se encuentra en la necesidad de pedir un préstamo a Shylock, un judío prestamista en Venecia.

En contraposición, Shylock es un personaje que representa las tensiones religiosas y raciales de la época. Es un

judío en una sociedad cristiana. Como judío en una sociedad mayoritariamente cristiana, su presencia en Venecia se encuentra enmarcada por la discriminación y la hostilidad religiosa que caracterizaba a la Edad Moderna. Por lo que Shylock bajo su condición como prestamista judío lo coloca en una posición aún más vulnerable, ya que esta ocupación era vista con sospecha y a menudo despreciada por la sociedad cristiana de la época (Matus, 2013). Esta hostilidad y marginación hacia Shylock influyen significativamente en su carácter y en su actitud hacia Antonio y otros cristianos en la obra.

En virtud de lo anterior, es importante mencionar que la relación entre estereotipos y discriminación es un tema de constante relevancia, pues a lo largo de la historia, se ha visto cómo los estereotipos han creado una base sólida para la discriminación y la hostilidad hacia diferentes grupos. Por consiguiente, es necesario destacar que hasta la vestimenta de los judíos era diferente, lo que servía como un marcador distintivo para ubicarlos, como se puede observar en la experiencia de los judíos en una sociedad mayoritariamente cristiana. Aunque los tiempos han cambiado, este aspecto lamentablemente persiste (Luján Sánchez, 2102).

Hay que hacer notar, que los estereotipos son preconcepciones arraigadas en la sociedad que suelen simplificar la percepción de un grupo, generalmente de manera negativa. En el caso de los judíos en Venecia, la discriminación y hostilidad religiosa que experimentaron se derivaron de estereotipos arraigados en la

mentalidad de la época a igualmente de la mentalidad de la época, en gran parte, como resultado de la propagación y perpetuación de estereotipos dañinos. Los judíos en Venecia fueron objeto de estereotipos que los retrataban como codiciosos, ajenos o incluso malévolos. Estos estereotipos simplificaron su identidad de una manera negativa y los marginaron en la sociedad.

La discriminación basada en estereotipos no es un fenómeno aislado en la historia. A pesar de los avances en la comprensión y la lucha contra la discriminación, lamentablemente, este fenómeno persiste en la sociedad moderna.

A saber, un ejemplo contemporáneo citado en un estudio de la Universidad de Oxford, donde se señala que uno de cada cinco ingleses cree que la reciente pandemia fue creada por los judíos para lucrar con ella, es un recordatorio claro de cómo los estereotipos pueden dar lugar a la discriminación y la hostilidad (Perednik D & Reich, 2023).

Además, la encuesta de la Unión Europea de 2018, que revela que casi el 30 % de los judíos en doce países miembros fueron atacados al menos una vez ese año debido a su identidad judía, subraya la persistencia de la discriminación basada en estereotipos. Estos datos actuales nos muestran que, a pesar de los avances en la concienciación sobre la discriminación, todavía existe una brecha importante entre la idealización de la igualdad y la realidad en la que grupos minoritarios como los judíos enfrentan prejuicios y discriminación

basados en estereotipos arraigados en la sociedad (Perednik D & Reich, 2023).

En virtud de lo anteriormente citado, el peligro de este ciclo de estereotipos, discriminación y hostilidad es que puede llevar a situaciones extremas, como el Holocausto, donde millones de judíos fueron perseguidos y asesinados debido a una amplia aceptación de estereotipos profundamente arraigados y prejuicios antisemitas. Esta trágica historia sirve como un recordatorio sombrío de las consecuencias devastadoras que pueden surgir cuando los estereotipos no son desafiados y combatidos.

B. Presentación del conflicto legal en la trama: el préstamo y la garantía de una libra de carne

Dentro de la trama se pueden identificar diversas figuras jurídicas y principios fundamentales, tales como la naturaleza de los acuerdos contractuales, el papel crucial de la cláusula penal, la importancia del principio de seguridad jurídica y del orden público, así como la destacada presencia del principio de autonomía de la voluntad, entre otros conceptos relevantes en el ámbito legal. Sin embargo, el enfoque se dirige específicamente a la interpretación del contrato principal y la cláusula penal, realizada por un sabio doctor en leyes en el clímax de la obra, en su rol de iudex (Flores & Del Carmen, 2017) que resuelve la compleja disputa. Este momento culminante en la trama arroja luz sobre cuestiones fundamentales de la justicia y la aplicación de la ley en el contexto de la obra (Uribarri Carpintero, 2012). En ese sentido, para comprender plenamente el núcleo del conflicto legal, es esencial analizar la intrincada trama

que gira en torno a un préstamo y la peculiar garantía exigida por Shylock, el prestamista judío.

En primer lugar, la trama se inicia con Antonio, el mercader de Venecia, quien, en un acto de amistad hacia Bassanio, decide pedir un préstamo a Shylock para financiar la cortejación de la rica heredera Portia. Aquí, el préstamo actúa como el catalizador del conflicto legal que impulsa la narrativa. Antonio, confiado en sus activos comerciales, acepta los términos del préstamo, pero la situación se complica cuando sus barcos se ven atrapados en una tormenta, lo que pone en riesgo su capacidad para cumplir con el acuerdo. En ese momento crucial, Shylock, el prestamista judío, revela su astucia y crueldad al insistir en un detalle particular del contrato que, a primera vista, puede parecer absurdo, sin embargo, lícito: (Forero Reyes, 1994) la garantía de una libra de carne de Antonio en caso de incumplimiento.

Este giro en la trama introduce el elemento central del conflicto legal en la obra: la demanda de Shylock de una libra de carne de Antonio como cumplimiento del contrato. Esta demanda, aparentemente macabra y grotesca, se basa en un tecnicismo legal que Shylock explora con determinación. La naturaleza extrema de esta garantía resalta la dureza de la ley veneciana de la época y pone en primer plano la cuestión de hasta qué punto la ley puede llegar a ser inhumana y despiadada.

Es importante notar que este conflicto legal no solo impulsa la trama de la obra, sino que también plantea cuestiones fundamentales sobre la moralidad, la justicia y la equidad en el contexto legal de la Venecia de

la Época moderna. La demanda de Shylock desencadena un debate legal y moral en la obra que es esencial para entender cómo Shakespeare explora la compleja relación entre la ley y la humanidad en su obra. Este aspecto no solo añade profundidad a la trama, sino que también arroja luz sobre las tensiones éticas y legales que eran relevantes en la sociedad de la época. La obra cuestiona si la ley, en su búsqueda de aplicar rigurosamente los contratos, puede pasar por alto la humanidad y la compasión, lo que plantea interrogantes duraderos sobre la naturaleza de la justicia y la equidad en el sistema legal, cuestiones que siguen siendo relevantes en la actualidad.

C. Análisis de la lógica detrás de la demanda de Shylock

En ese sentido, es esencial el análisis de la lógica que respalda la extraordinaria demanda de Shylock de obtener una libra de carne de Antonio como parte del contrato. Esta demanda aparentemente despiadada se basa en una interpretación estrictamente legal del acuerdo, lo que nos lleva a explorar en profundidad la lógica que subyace en su argumento.

En primer lugar, Shylock argumenta que el contrato entre él y Antonio es legal y vinculante. Para él, este acuerdo es un pacto escrito que ambas partes han aceptado voluntariamente, y no debería haber lugar para la ambigüedad o la negociación en su ejecución. Es decir, desde su perspectiva, la ley es clara y debe cumplirse rigurosamente, independientemente de las circunstancias personales o emocionales. En virtud de lo anterior, el contrato celebrado en forma bilateral

entre Antonio y Shylock, cumple con los principios fundamentales de los acuerdos contractuales.

Es interesante notar, sin embargo, que la demanda de Shylock no se detiene en el cumplimiento estricto del contrato; también revela una maliciosa intención de venganza hacia Antonio. Shylock, sintiéndose víctima de la discriminación y el maltrato por parte de Antonio y otros cristianos, ve en esta oportunidad legal una forma de obtener justicia y retribución.

Como se describen en el contexto de esta obra, el contrato entre Antonio y Shylock puede relacionarse con los principios fundamentales de los acuerdos contractuales mencionados en el texto. En primer lugar, el consensualismo es evidente en el contrato entre Antonio y Shylock. Ambas partes acuerdan los términos del préstamo, y el contrato se forma mediante el mero consentimiento de ambas partes. Antonio consiente en tomar prestado dinero de Shylock a cambio de una garantía en forma de una libra de su propia carne.

La autonomía de la voluntad también se aprecia en el contrato. Las partes tienen la libertad de negociar y acordar los términos del contrato según sus propios intereses y deseos. El contrato entre Antonio y Shylock demuestra claramente la autonomía de la voluntad. Ambas partes tienen la capacidad de autorregularse y negociar libremente los términos del contrato. Antonio elige aceptar el préstamo de Shylock, y Shylock establece las condiciones del acuerdo, lo que refleja la autonomía de la voluntad en el contrato. Sin embargo, es importante señalar que la autonomía de la voluntad también se

pone a prueba cuando Shylock insiste en su derecho a cobrar la libra de carne como se acordó, lo que plantea cuestiones éticas y legales en la obra. Esto significa que ambas partes tienen la libertad de definir los términos y obligaciones del contrato de acuerdo con sus intereses y deseos, sin intervención externa. Sin embargo, la obra también destaca cómo esta autonomía de la voluntad puede llevar a conflictos y dilemas morales, como la cláusula que permite a Shylock reclamar una libra de carne como pago (Ocantos Bernárdez, 2022).

Por lo que, la lógica detrás de la demanda de Shylock se basa en una interpretación legalista y rigurosa del contrato, respaldada por la creencia de que la ley debe ser aplicada de manera estricta e imparcial. Sin embargo, su demanda también revela

un aspecto más oscuro de la búsqueda de la justicia, donde la venganza personal se mezcla con la interpretación legal, lo que plantea preguntas fundamentales sobre la moralidad y la equidad en el sistema legal de Venecia y, por extensión, en cualquier sistema legal.

EL JUICIO DE PORTIA

A. Descripción del juicio que decide el destino de Antonio.

El punto culminante de la trama se encuentra en el juicio que determinará el destino de Antonio, un momento en el que la astuta Portia asume una identidad diferente para ejercer su influencia sobre el resultado del juicio.

En primer lugar, el juicio se presenta como un evento público en el que Shylock busca hacer valer su derecho legal de reclamar la libra de carne de Antonio. Este escenario legal se convierte en el centro de atención, ya que la vida de Antonio pende de un hilo. En este punto crítico de la obra, Shakespeare introduce un elemento dramático que enfatiza aún más la importancia de la argumentación jurídica en la trama.

En contraposición, Portia, disfrazada como Balthasar, un joven abogado, toma el control del juicio. Su estrategia legal es sutil y brillante. Utiliza la lógica y la retórica de manera magistral para argumentar su caso en favor de Antonio. Primero, emplea una interpretación precisa y estricta de la ley para mostrar que Shylock, al buscar extraer la sangre de Antonio junto con la libra de carne, estaría cometiendo un acto ilegal al derramar sangre cristiana. Esta estrategia legal destaca cómo la lógica puede ser utilizada para encontrar matices en la ley y argumentar en contra de una interpretación literal que conduciría a una injusticia evidente.

Además, Portia utiliza la retórica para persuadir al tribunal y al público presente. Hace un llamado a la compasión y la misericordia, argumentando que Shylock, al buscar venganza en lugar de simplemente buscar la compensación financiera, está yendo en contra de los valores más humanos y nobles. Su habilidad para combinar el razonamiento lógico con la apelación emocional resalta la importancia de la retórica en la argumentación jurídica, mostrando cómo el uso efectivo de las palabras

puede influir en la percepción y decisión de un tribunal.

Finalmente, el juicio no solo resuelve el destino de Antonio, sino que también plantea una reflexión más profunda sobre la interpretación de la ley. La obra sugiere que la ley no es un concepto estático, sino que puede ser interpretada de diferentes maneras según las circunstancias y los valores en juego. El tribunal en esta escena toma una decisión que va más allá de la aplicación literal de la ley y considera la equidad y la justicia en su veredicto.

B. Análisis de la estrategia legal de Portia y su uso de la lógica y la retórica.

En el fascinante juicio que decide el destino de Antonio en, Portia, disfrazada como Balthasar, el joven abogado, despliega una estrategia legal magistral que hace un uso excepcional de la lógica, la argumentación y la retórica. Su actuación en el tribunal es un claro ejemplo de cómo estas herramientas son esenciales en la argumentación jurídica (Lagla Pillajo, 2017).

En primer lugar, Portia utiliza la lógica con precisión y astucia para argumentar en favor de Antonio. Ella emplea una interpretación estricta de la ley veneciana para mostrar que Shylock, al buscar extraer una libra de carne de Antonio, estaría involucrándose en un acto ilegal al derramar sangre cristiana. Esta argumentación se basa en un análisis minucioso de los términos del contrato y de las leyes vigentes, demostrando que la lógica legal puede ser una herramienta poderosa para desafiar una interpretación literal que llevaría a una injusticia evidente.

Además, Portia hace un uso magistral de la retórica para persuadir al tribunal y a la audiencia presente. A través de sus palabras, apela a la compasión y la misericordia. Argumenta que Shylock, al buscar venganza en lugar de simplemente buscar una compensación financiera, está yendo en contra de los valores más nobles de la humanidad. Su capacidad para combinar un sólido razonamiento lógico con una apelación emocional resalta la importancia de la retórica en la argumentación jurídica, demostrando cómo el uso efectivo de las palabras puede influir en la percepción y la toma de decisiones de un tribunal. Donde no solo resuelve el destino de Antonio, sino que también subraya la importancia de una argumentación efectiva y persuasiva en el sistema legal.

En consecuencia, de lo antes plasmado, el juicio se convierte en un ejemplo emblemático de cómo, en el mundo legal, la habilidad para aplicar la lógica de manera rigurosa y, al mismo tiempo, persuadir a través de una retórica convincente, puede ser la clave para alcanzar la justicia y la equidad. Además, este episodio resalta la compleja interacción entre la ley, la moral y la emoción en la toma de decisiones legales, una cuestión que sigue siendo relevante y objeto de debate en la práctica jurídica contemporánea. En última instancia, Portia emerge como un ejemplo de cómo un abogado, armado con el poder de la lógica y la retórica, puede influir no solo en el resultado de un caso, sino también en la comprensión más profunda de la ley y la justicia en la sociedad.

LA IMPORTANCIA DE LA EQUIDAD Y LA JUSTICIA

A. Exploración de la noción de equidad en el juicio.

En el contexto del juicio central de esta clásica obra, se destaca de manera significativa la importancia de la equidad y la justicia en la toma de decisiones legales. Esta obra de Shakespeare plantea una reflexión profunda sobre cómo se entrelazan estos conceptos en el sistema legal de la Venecia en el siglo XVI.

En primer lugar, la exploración de la noción de equidad en el juicio se manifiesta cuando Portia, en su papel de abogada, busca equilibrar la aplicación estricta de la ley con consideraciones de justicia y compasión. A medida que argumenta contra la demanda de Shylock, Portia destaca que la ley no debe ser un instrumento ciego que ignore la humanidad y los valores éticos fundamentales. Su enfoque en la equidad es evidente cuando subraya que la demanda de Shylock es, en última instancia, una búsqueda despiadada de venganza que va en contra de la moral y la compasión.

No obstante, Shylock insiste en una interpretación literal y legalista del contrato, mostrando una falta de compasión y empatía hacia Antonio. Su enfoque unilateral en el cumplimiento de los términos del acuerdo, sin tener en cuenta las implicaciones morales o humanitarias, resalta la tensión entre la estricta aplicación de la ley y la búsqueda de la justicia equitativa.

Además, el tribunal, al tomar una decisión que va más allá de la aplicación literal de la ley y considera la equidad

y la justicia en su veredicto, subraya la importancia de equilibrar la rigidez legal con valores más amplios de justicia. Este enfoque destaca cómo la equidad puede ser un factor determinante en la resolución de conflictos legales, incluso en un contexto donde la ley está firmemente establecida.

Es indudable que, dentro de esta obra literaria, se enfatiza la importancia de la equidad y la justicia en el sistema legal. A través de los argumentos y acciones de los personajes, la obra plantea la pregunta fundamental de si la ley debe ser un instrumento rígido que se adhiere estrictamente a los términos contractuales o si debe ser un medio para buscar la justicia y la equidad en la sociedad. La reflexión sobre la noción de equidad en el juicio subraya que, aunque la ley es una herramienta esencial en la resolución de disputas, también debe ser aplicada con sensibilidad hacia las consideraciones morales y humanas. Este tema continúa siendo relevante en la actualidad, ya que el equilibrio entre la rigidez legal y la búsqueda de la justicia sigue siendo un desafío constante en la práctica jurídica y en la sociedad en general.

B. Comparación de la justicia formal y la justicia basada en la equidad.

La comparación entre la justicia formal y la justicia basada en la equidad es un elemento central en esta obra, donde ofrece una representación vívida de cómo estos dos enfoques contrastantes pueden influir en la resolución de conflictos legales y morales.

En ese sentido, la justicia formal se basa en la aplicación estricta de la ley y los términos contractuales. Se adhiere a las reglas y procedimientos establecidos sin considerar circunstancias excepcionales o factores humanos. En este enfoque, todos los individuos son tratados por igual ante la ley, sin importar su situación personal o sus motivaciones. La justicia formal valora principalmente el cumplimiento de los términos del contrato. Si una parte no cumple, se espera que sufra las consecuencias especificadas en el acuerdo (De & Guerra, 1964).

Justicia Basada en la Equidad:

La justicia basada en la equidad permite un margen de maniobra en la aplicación de la ley. Considera las circunstancias individuales y busca resultados justos y equitativos en lugar de simplemente aplicar la ley al pie de la letra.

Ahora bien, desde el enfoque de la equidad y la moralidad por encima de la estricta legalidad se busca evitar resultados que sean injustos o inmorales, incluso si eso implica desviarse de una interpretación literal de la ley. La justicia basada en la equidad tiene en cuenta las circunstancias personales, los motivos y las intenciones de las partes involucradas en un conflicto. Busca comprender la situación en su totalidad antes de tomar decisiones.

A la luz de las evidencias la confrontación entre Antonio y Shylock ejemplifica la tensión entre la justicia formal y la justicia basada en la equidad. Shylock aboga por la justicia formal al exigir la ejecución estricta del contrato, mientras que Portia, en su papel de

abogada, defiende la justicia basada en la equidad al considerar las implicaciones morales y humanas de la demanda de Shylock.

Esta comparación arroja luz sobre la complejidad de la toma de decisiones legales y plantea preguntas fundamentales sobre cómo equilibrar la rigidez de la ley con la búsqueda de resultados justos y equitativos en un sistema legal. En última instancia, este juicio que se lleva a cabo en esta obra desafía a los espectadores y lectores a reflexionar sobre la intersección entre la ley, la moral y la equidad en la búsqueda de la justicia.

C. Reflexión sobre la relación entre la ley y la moral en la obra.

La relación entre la ley y la moral es un tema fundamental. La obra plantea preguntas profundas sobre cómo estos dos conceptos interactúan y a veces entran en conflicto en el contexto de un sistema legal.

La Venecia retratada en la obra, muestra como la ley es considerada como un conjunto de reglas y contratos que deben ser estrictamente aplicados. Sin embargo, a lo largo de la obra, se revela que su aplicación rigurosa puede dar lugar a resultados crueles e inhumanos. La demanda de Shylock de obtener una libra de carne de Antonio, respaldada por la ley, se presenta como un ejemplo de cómo la rigidez legal puede llevar a resultados moralmente condenables. La ley, en este caso, se convierte en un instrumento que permite la venganza y la crueldad, lo que plantea la cuestión de si la justicia formal siempre es justa.

En el caso del juicio liderado por Portia resalta la importancia de

la moralidad en la toma de decisiones legales. A través de su argumentación, Portia busca no solo cumplir con la ley, sino también aplicarla de una manera que sea justa y equitativa desde una perspectiva moral. Esto sugiere que la ley y la moral no siempre son sinónimos y pueden entrar en conflicto. Portia, al considerar las implicaciones morales de la demanda de Shylock, demuestra que la justicia debe estar en armonía con los valores.

EL PERSONAJE DE NERISSA Y SU PAPEL EN LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

A. Análisis del personaje de Nerissa y su influencia en el juicio.

El personaje de Nerissa desempeña un papel significativo en el desarrollo de la trama y en la argumentación jurídica que tiene lugar en la obra. En primer lugar, Nerissa es presentada como la doncella y confidente de Portia. Su relación cercana con Portia se convierte en un elemento clave en la trama cuando ambas mujeres asumen identidades masculinas (Balthasar y el joven abogado) para intervenir en el juicio que decidirá el destino de Antonio.

Nerissa desempeña un papel importante en el juicio al actuar como escribana o secretaria del joven abogado (Portia). Su presencia en el tribunal no solo apoya la ilusión de que se trata de un abogado competente, sino que también tiene un impacto directo en la resolución del caso. Es ella quien presenta el documento legal que finalmente desbarata la demanda de Shylock y asegura la liberación de Antonio. Además de su papel como escribana, Nerissa

también es un personaje inteligente y astuto que comparte la perspicacia legal y la habilidad retórica de Portia. Su participación en la argumentación jurídica muestra que no es solo Portia quien posee un entendimiento profundo de la ley y la moral, sino que también Nerissa contribuye significativamente al desarrollo del juicio.

Nerissa, como personaje secundario, desempeña un papel esencial en la argumentación jurídica al respaldar la ilusión creada por Portia y al presentar pruebas legales cruciales en el juicio. Su participación resalta cómo el conocimiento legal y la habilidad retórica no están limitados a un solo personaje, sino que son compartidos y utilizados de manera efectiva por múltiples actores en la obra. El personaje de Nerissa contribuye así a la complejidad de la trama y a la exploración de la relación entre la ley, la moral y la equidad en la obra de Shakespeare.

B. Examinar la importancia del disfraz y el juego de roles en el argumento legal.

El análisis de la relevancia del disfraz y el juego de roles en el argumento legal dentro de la obra revela una capa adicional de complejidad en la trama y arroja luz sobre las dinámicas entre los personajes y el sistema legal de la Venecia en la edad moderna.

En primer lugar, es esencial destacar que tanto Portia como Nerissa se disfrazan como hombres durante el juicio, adoptando las identidades de Balthasar y el abogado, respectivamente. Esta transformación de género y de rol social tiene un propósito específico: les permite participar en el tribunal sin las

restricciones impuestas a las mujeres en la sociedad de la época (Fraile Seco, 2004). Esto sugiere que el disfraz y el juego de roles no solo son un recurso dramático, sino también una estrategia táctica para ganar influencia en el ámbito legal.

Además, el uso del disfraz tiene un impacto directo en el juicio mismo. Los personajes disfrazados, especialmente Portia, ejercen un control significativo sobre el curso de los acontecimientos legales. Portia, bajo la identidad de Balthasar, toma la posición de liderazgo en el juicio y utiliza su conocimiento legal y habilidades retóricas para influir en la resolución del caso. Esto pone de manifiesto cómo el disfraz y el juego de roles pueden alterar el equilibrio de poder en un contexto legal y, por ende, la percepción de la justicia y la equidad.

Por otro lado, el disfraz también desafía las convenciones sociales de la época en cuanto a género y estatus. Las mujeres asumen roles masculinos y participan activamente en el ámbito legal, lo que cuestiona las normas de género y la rigidez social. Esto sugiere que el disfraz no solo es una herramienta legal, sino también un medio para explorar temas más amplios relacionados con el poder y la identidad en la época, en este caso, de la edad moderna.

La utilización del disfraz y el juego de roles en la argumentación legal es una característica fundamental de la obra. Estos elementos no solo contribuyen al desarrollo de la trama, sino que también revelan cómo las estrategias tácticas y la subversión de las normas sociales pueden desempeñar un papel significativo en el sistema

legal de la época. Asimismo, resaltan cómo la interpretación de la ley y la justicia puede ser moldeada por factores externos, como la identidad y el género de los actores involucrados.

La evaluación de la inteligencia y las habilidades legales de las mujeres arroja luz sobre cómo Shakespeare desafía las expectativas de género de la época y destaca la capacidad intelectual de las mujeres en un contexto legal y social dominado por los hombres.

C. Evaluación de la inteligencia y habilidades legales de las mujeres en la obra.

En primer lugar, es importante señalar que tanto Portia como Nerissa, las dos mujeres principales en la obra demuestran una inteligencia y habilidades legales notables. Portia, disfrazada como Balthasar, muestra un profundo conocimiento de la ley y la retórica durante el juicio. Su argumentación legal para desbaratar la demanda de Shylock es una muestra de su inteligencia legal. Nerissa, por su parte, también contribuye al desarrollo del juicio al actuar como escribana y presentar pruebas legales cruciales.

Además, la capacidad de Portia y Nerissa no solo desafía las expectativas de género, sino que también destaca cómo estas cualidades pueden ser cruciales para la resolución efectiva de problemas legales y la búsqueda de la justicia. Su papel en la trama no solo es decorativo, sino que demuestra que las mujeres son perfectamente capaces de enfrentar desafíos legales complejos y tomar decisiones informadas.

En virtud de lo anterior, la evaluación de la inteligencia y las

habilidades legales de las mujeres en esta obra refleja una representación adelantada a su tiempo por parte de Shakespeare. La obra cuestiona las normas de género de la sociedad época moderna al mostrar que las mujeres pueden tener un papel activo y destacado en el ámbito legal y que su capacidad

intelectual es igual de valiosa que la de los hombres. En última instancia, la inteligencia y las habilidades legales de Portia y Nerissa no solo enriquecen la trama, sino que también invitan a una reflexión sobre la igualdad de género y el potencial de las mujeres en el contexto legal y más allá.

CONCLUSIONES

“El Mercader de Venecia” de William Shakespeare no solo resalta la importancia del razonamiento lógico y la argumentación jurídica en la Edad Moderna, sino que también invita a reflexionar sobre la necesidad de construir una cultura de paz en el tratamiento de las personas mayores. Es esencial reconocer que la justicia debe estar libre de estereotipos no solo en cuanto a la edad, sino también en relación con el género, la raza y la religión, ya que estas características también pueden ser objeto de discriminación y prejuicio.

Para lograr una verdadera igualdad y equidad, es imprescindible realizar un diagnóstico preciso de las barreras existentes y desarrollar propuestas de políticas públicas que promuevan la inclusión y el respeto hacia todas las personas, independientemente de su edad, género, raza o religión. En el ámbito educativo, se deben implementar programas que desafíen los estereotipos y fomenten la comprensión y empatía hacia la diversidad de la sociedad.

Además, es crucial capacitar a los profesionales del derecho y la justicia para que estén sensibilizados sobre las diversas necesidades y experiencias de las personas mayores, así como de todos los grupos marginados, y puedan garantizar un trato justo y equitativo en todos los procesos legales. Promover la participación activa de las personas mayores, así como de todos los grupos marginados, en la toma de decisiones y en la formulación de políticas públicas es fundamental para combatir la discriminación y promover una sociedad más inclusiva y respetuosa.

“El Mercader de Venecia” ofrece no solo una reflexión sobre la relación entre la ley y la justicia, sino también una oportunidad para reevaluar las actitudes y prácticas hacia todas las personas, independientemente de su edad, género, raza o religión, y trabajar hacia una sociedad más justa, inclusiva y respetuosa para todas las generaciones. Esta obra continúa siendo un faro de sabiduría y reflexión en la

literatura y el derecho, recordándonos la capacidad del arte para enriquecer la comprensión del mundo y de nosotros mismos.

REFERENCIAS

- De, T., & Guerra, R. (1964). De la justicia.
- Flores, M., & Del Carmen, M. (2017). Diccionario Panhispánico del Español Jurídico. En Diccionario Panhispánico del Español Jurídico (Vol. 270, pp. 927– 938).
- Forero Reyes, Y. M. (1994). Acerca de la justicia en el Mercader de Venecia de W. Shakespeare. 93, 47–75.
- Fraile Seco, D. (2004). Mujer y cultura: La educación de las mujeres en la Edad Moderna. *Dialnet*, 2(4), 74–88.
- Lagla Pillajo, M. A. (2017). Razonamiento jurídico: Lógica, interpretación y argumentación *Legal Reasoning: Logic, Interpretation and Argumentation*. *Revista Facultad de Jurisprudencia RFJ*, 30(1).
- Luján Sánchez, V. (2102). La vestimenta como símbolo identitario judío. *Cultura y Religión. Revista de Sociedades en Transición*, 113–117.
- Matus, M. (2013). Trayectoria de la usura y el lucro en el judaísmo. *Dialnet*, 30, 100–121.
- Ocantos Bernárdez, J. (2022). El pacto y la justicia. Reflexiones a partir del Mercader de Venecia. *Prudentia Iuris*, 93, 47–75. <https://doi.org/10.46553/prudentia.93.2022.pp.47-75>
- Perednik D, G., & Reich, M. (2023). El estereotipo antijudío en la educación secundaria. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.1>
- Uribarri Carpintero, G. (2012). El Mercader de Venecia, una interpretación jurídica.