

ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ADQUISITIVA DEL SALARIO MÍNIMO EN MÉXICO (2014-2024): UN MODELO ECONOMETRICO

Francisco José Zurita Osorio¹, Dr. Francisco Javier Jiménez Tecillo²
¹Francisco José Zurita Osorio, franciscozuritaosorio@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-7438-6683>, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
²Dr. Francisco Javier Jiménez Tecillo, tecillo3302@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3366-2460>, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

RESUMEN

Este estudio analiza la capacidad adquisitiva del salario mínimo en México durante el periodo 2014-2024, una década marcada por una transición en la política salarial desde la contención hacia la recuperación del poder de compra. El objetivo central es determinar, mediante un modelo econométrico, si el salario mínimo es suficiente para el sustento de un adulto, evaluando su relación con variables macroeconómicas clave como la tasa de interés, las importaciones, la escolaridad y la producción nacional (PIB). La pregunta de investigación se centra en si el salario mínimo de 2024 puede cubrir una canasta de bienes y servicios básicos para un adulto.

Utilizando un enfoque cuantitativo con datos trimestrales de fuentes oficiales como Banxico e INEGI, se aplicó un modelo de regresión múltiple para el periodo 2014-2024. La selección de variables se basó en su significancia estadística (coeficiente de correlación > 0.5) y en la disponibilidad de datos confiables.

Los resultados muestran una alta capacidad explicativa del modelo, con un R² ajustado del 98,3%. Se encontraron correlaciones positivas y fuertes entre la capacidad adquisitiva y el nivel de escolaridad ($r=0.91$), la producción nacional ($r=0.89$) y las importaciones de consumo ($r=0.877$). De manera contraintuitiva, se halló una correlación positiva con la tasa de interés ($r=0.72$), un resultado que contradice la teoría keynesiana pero que podría explicarse por la coincidencia temporal de alzas de tasas y aumentos salariales sin precedentes en el periodo reciente.

El estudio concluye que la capacidad adquisitiva del salario mínimo estuvo fuertemente determinada por el crecimiento económico, el nivel educativo y el acceso a importaciones baratas. Se resalta que, si bien los incrementos nominales al salario son una herramienta poderosa, su efectividad a largo plazo depende

Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.
ISSN: 2539-2255 (En Línea).
Cali - Colombia.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Atribución - No Comercial - Sin Derivadas 4.0 Internacional.

Medio de difusión y divulgación de investigación de la Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.

de un entorno macroeconómico favorable y, fundamentalmente, de políticas estructurales que eleven el capital humano de la fuerza laboral.

Palabras clave: *Salario Mínimo, Capacidad Adquisitiva, Modelo Económico, Política Económica.*

ABSTRACT

This study analyzes the purchasing power of the minimum wage in Mexico during the 2014–2024 period, a decade marked by a transition in wage policy from containment to the recovery of purchasing power. The central objective is to determine, through an econometric model, whether the minimum wage is sufficient for an adult's livelihood, evaluating its relationship with key macroeconomic variables such as the interest rate, imports, schooling, and GDP. The research question focuses on whether the 2024 minimum wage can cover a basic basket of goods and services for an adult.

Using a quantitative approach with quarterly data from official sources like Banxico and INEGI, a multiple regression model was applied for the 2014–2024 period. The results show a high explanatory power of the model, with an adjusted R^2 of 98.3%. Strong, positive correlations were found between purchasing power and the level of schooling ($r=0.91$), national production ($r=0.89$), and consumer imports ($r=0.877$). Counterintuitively, a positive correlation was found with the interest rate ($r=0.72$), a result that contradicts Keynesian theory but could be explained by the temporal coincidence of rate hikes and unprecedented wage increases in the recent period.

The study concludes that the purchasing power of the minimum wage was strongly determined by economic growth, education, and access to cheap imports. It is highlighted that while nominal wage increases are a powerful tool, their long-term effectiveness depends on a favorable macroeconomic environment and, fundamentally, on structural policies that raise the human capital of the workforce.

Keywords: *Minimum wage, purchasing power, econometric model, economic policy,*

1. INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El salario mínimo es un indicador crucial del bienestar social y un pilar en la política económica de cualquier nación. En México, su evolución ha estado en el centro del debate público, especialmente durante la última

década (2014–2024), periodo que abarca dos administraciones con visiones económicas distintas. Durante estos años, el país transitó de un modelo enfocado en la contención salarial para controlar la inflación a una política de recuperación gradual del poder adquisitivo (Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS], 2020).

De acuerdo con la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI, 2023), la política implementada a partir de 2019 ha buscado no solo revertir décadas de pérdida del poder de compra, sino también utilizar el salario mínimo como herramienta para reducir la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, a pesar de los avances, estudios recientes señalan que el salario mínimo vigente aún no cubre completamente las necesidades básicas de una persona adulta, incluyendo vivienda, alimentación y transporte (CONEVAL, 2024; Centro de Análisis Multidisciplinario [CAM-FE UNAM], 2024).

El salario mínimo, además de ser un instrumento de política pública, constituye un eje fundamental en el debate sobre la equidad económica y la calidad de vida de los trabajadores en México. Si bien los aumentos recientes representan un avance histórico —más del 100% entre 2018 y 2024 (CAM-FE UNAM, 2024)—, persiste la duda sobre si estos ajustes son suficientes para contrarrestar los efectos de la inflación y el creciente costo de vida. Esta discrepancia genera un problema social y económico clave: la potencial incapacidad de un ingreso básico para garantizar una vida digna (CONEVAL, 2024).

El objetivo central de este estudio es indagar si el salario mínimo actual en México es suficiente para que una persona adulta pueda mantenerse por sí misma. Para ello, se desarrolla un modelo econométrico que analiza la relación entre la capacidad adquisitiva del salario mínimo y variables macroeconómicas fundamentales como la tasa de interés, el precio de las

importaciones, el grado de escolaridad y la producción nacional (PIB). El análisis se acota al periodo 2014–2024, utilizando el último dato anual completo para la estimación. La relevancia de esta investigación radica en ofrecer una evaluación cuantitativa sobre la efectividad de las políticas salariales recientes y los factores económicos que determinan el bienestar material de los trabajadores con menores ingresos.

El estudio se centrará en el análisis de datos correspondientes al año 2024, por ser el último periodo anual con información completa disponible. De esta manera, se pretende responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Posee el salario mínimo general en México durante 2024 la capacidad adquisitiva necesaria para cubrir el costo de una canasta de bienes y servicios básicos para un adulto, incluyendo vivienda, y cómo influyen en esta capacidad la inflación y el nivel de escolaridad?

2. MARCO TEÓRICO.

El análisis de la capacidad adquisitiva del salario se fundamenta en diversas teorías económicas. La distinción clásica entre salario nominal y real, establecida por teóricos como Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx, es el punto de partida. Ellos argumentaron que el verdadero bienestar del trabajador no depende del valor monetario de su sueldo (nominal), sino de la cantidad de bienes y servicios que puede adquirir con él (real). Como resume Mankiw (2018), “una subida del salario nominal no implica mejora del bienestar si los precios suben en igual o mayor proporción”.

Las variables independientes seleccionadas se justifican a través de los siguientes enfoques teóricos:

El presente marco teórico establece los fundamentos económicos que explican la dinámica de la capacidad adquisitiva del salario mínimo. Para ello, se exponen las teorías que sustentan la relación entre el poder de compra y las variables independientes seleccionadas para el modelo: la tasa de interés, las importaciones, el grado de escolaridad y la producción nacional.

2.1 Salario Real: El Fundamento Clásico del Poder Adquisitivo.

El punto de partida conceptual de este estudio es la distinción clásica entre salario nominal y salario real. Teóricos como Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx sentaron las bases para entender que el bienestar de un trabajador no se mide por la cantidad de dinero que recibe (salario nominal), sino por la cantidad de bienes y servicios que puede adquirir con dicho dinero (salario real). Como señala la literatura económica contemporánea, “una subida del salario nominal no implica mejora del bienestar si los precios suben en igual o mayor proporción. Por tanto, lo que importa es el poder adquisitivo real del salario, no su valor en términos monetarios”.

2.2 Tasa de Interés y Capacidad de Compra: El Enfoque Keynesiano.

Desde la perspectiva de Keynes (1936), la tasa de interés desempeña un papel crucial en el comportamiento del consumo y el ahorro. Una tasa de interés elevada incentiva a los agentes económicos a privilegiar el ahorro sobre el gasto, lo que contrae la demanda y reduce la capacidad adquisitiva en el

corto plazo. Por el contrario, tasas más bajas facilitan el acceso al crédito para consumo e inversión, lo que tiende a incrementar el poder de compra de los hogares.

2.3 Importaciones y Precios: La Teoría de la Ventaja Comparativa.

David Ricardo sostuvo que las importaciones, al fomentar la competencia en el mercado doméstico, pueden aumentar la capacidad adquisitiva de un país. Su teoría de la ventaja comparativa postula que los países deben especializarse en la producción de aquellos bienes donde son más eficientes y comerciar con otras naciones. Este proceso permite a los consumidores acceder a productos a precios más bajos de los que se obtendrían si se produjeran localmente, lo que resulta en un aumento directo del poder adquisitivo del salario.

2.4 Escolaridad e Ingresos: La Teoría del Capital Humano.

El enfoque neoclásico del mercado laboral, particularmente la teoría del capital humano-asociada a Schultz, subraya que el nivel de escolaridad está directamente correlacionado con la productividad y, por ende, con la remuneración laboral. Las economías con bajos niveles educativos tienden a presentar, en promedio, una menor capacidad adquisitiva. En contraste, una fuerza laboral más cualificada y con mayor grado de escolaridad tiende a generar mayores ingresos reales, fortaleciendo el poder de compra.

2.5 Producción Nacional y Bienestar Salarial: La Teoría del Crecimiento Económico.

El vínculo entre el crecimiento económico y el bienestar de la población es un pilar de la macroeconomía. Un aumento en la producción nacional, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB), impulsa la generación de empleo y eleva los ingresos disponibles para los hogares. Este fortalecimiento de la demanda agregada y de los ingresos laborales se traduce directamente en una mayor capacidad de compra generalizada para la población, consolidando la relación positiva entre crecimiento económico y poder adquisitivo.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación emplea un enfoque cuantitativo para analizar los determinantes de la capacidad adquisitiva del salario mínimo en México.

3.1. Datos y Fuentes

Se utilizaron datos trimestrales para el periodo 2014-2024. La elección de esta periodicidad permite capturar variaciones coyunturales, como shocks inflacionarios, y mitigar el ruido estadístico de los datos mensuales³³. Las series históricas provienen de fuentes oficiales: Banco de México (Banxico), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Banco Mundial.

3.2. Modelo Económico.

Se aplicó un modelo de regresión múltiple para evaluar la influencia combinada de las variables independientes sobre el salario mínimo

real. La especificación del modelo es la siguiente:

$$\text{Capacidad Adquisitiva} = \beta_0 + \beta_1 \cdot \text{Tasa Interés} + \beta_2 \cdot \text{Precio Importaciones} + \beta_3 \cdot \text{Grado Escolaridad} + \beta_4 \cdot \text{Producción} + \epsilon^{37}$$

Donde:

β_0 es el intercepto, β_1-4 son los coeficientes de las variables, y ϵ es el término de error. Las variables fueron seleccionadas por su significancia estadística (coeficiente de correlación > 0.5) y la disponibilidad de series de datos completas y confiables. Para validar la robustez del modelo, se realizaron pruebas de estacionariedad (Dickey-Fuller) y diagnósticos de residuos.

3.3. Operacionalización de Variables.

Variable Dependiente (Y): Capacidad Adquisitiva del Salario Mínimo.

- **Indicador:** Salario mínimo real quincenal⁴¹.
- **Definición:** Poder adquisitivo del salario, ajustado por la inflación, para comprar una canasta de bienes y servicios⁴².
- **Unidad:** Pesos mexicanos (MXN)⁴³.
- **Fuente:** CONASAMI e INEGI⁴⁴.
- Frecuencia de Datos Disponibles: Quincenal.
- **Periodicidad de Análisis:** Anual.
- **Método de Cálculo:**

$$\text{Salario mínimo real quincenal} = \left(\frac{\text{SMR nominal diario} \times 15}{\text{Índice INPC del año actual}} \right) \times \text{Índice INPC base}$$

Variables Independientes (X):

Tasa de Interés (X₂): Tasa de interés interbancaria anual fijada por Banxico. Medida en porcentaje (%).

- Frecuencia de Datos Disponibles: Diaria.
- Periodicidad de Análisis: Anual.
- **Método de Cálculo:** TASA DE INTERÉS = (CAPITAL / INTERÉS TOTAL) × 100.

Precio de las Importaciones de Consumo (X_2): Valor total de bienes de consumo importados. Medido en millones de pesos.

- **Indicador:** Importaciones Totales (Bienes de Consumo)
- **Unidad de Medida:** Millones de pesos
- **Fuente:** Banxico, INEGI (Balanza Comercial).
- **Frecuencia de Datos Disponibles:** Diaria.
- **Periodicidad de Análisis:** Anual.
- **Método de Cálculo:** Cifras acumuladas Anual.

Grado de Escolaridad (X_3): Años promedio de educación formal de la población de 15 años y más. Medido en años.

- **Fuente:** INEGI
- **Frecuencia de Datos Disponibles:** Anuales.
- **Periodicidad de Análisis:** Anual.
- **Método de Cálculo:** Resulta de dividir la suma de los años aprobados desde el primero de primaria hasta el último grado alcanzado de las personas de 15 años y más entre el total de la población de 15 años y más.

Producción Nacional (X_4): Producto Interno Bruto (PIB) nominal. Medido en millones de pesos.

- **Definición:** Representa el valor total de los bienes y servicios finales producidos en un país durante un período determinado (generalmente un año o trimestre), evaluado a precios corrientes del mercado (sin ajuste por inflación).
- **Fuente:** Datos macro (Banco Mundial)
- **Frecuencia de Datos Disponibles:** Anuales.
- **Periodicidad de Análisis:** Anual.
- **Método de Cálculo:** $PIB\ Nominal = C + I + G + X - M$
- **Donde:**
- **C** = Consumo privado (hogares y empresas).

- **I** = Inversión (formación bruta de capital).
- **G** = Gasto público (gobierno).
- **X** = Exportaciones.
- **M** = Importaciones.

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

4.1. Análisis de los Ciclos de la Política Monetaria en México (2014-2024).

Entre 2014 y 2024, la política monetaria en México atravesó tres ciclos bien definidos, reflejando su adaptación a un entorno económico nacional e internacional en constante cambio. En una primera fase (2014-2015), el Banco de México mantuvo una postura expansiva con tasas de interés bajas y estables —alrededor de 3 %— en un contexto favorable de crecimiento moderado y baja inflación (Banco de México, 2024a).

El segundo ciclo, caracterizado por alta volatilidad, comenzó en 2016 con un giro restrictivo que llevó la tasa de interés de referencia a incrementarse de manera sostenida, alcanzando un máximo histórico de 11.25 % en 2023. Esta decisión respondió a presiones inflacionarias derivadas de la liberalización de precios de combustibles, la depreciación del peso y el alza de tasas en Estados Unidos (El País, 2024).

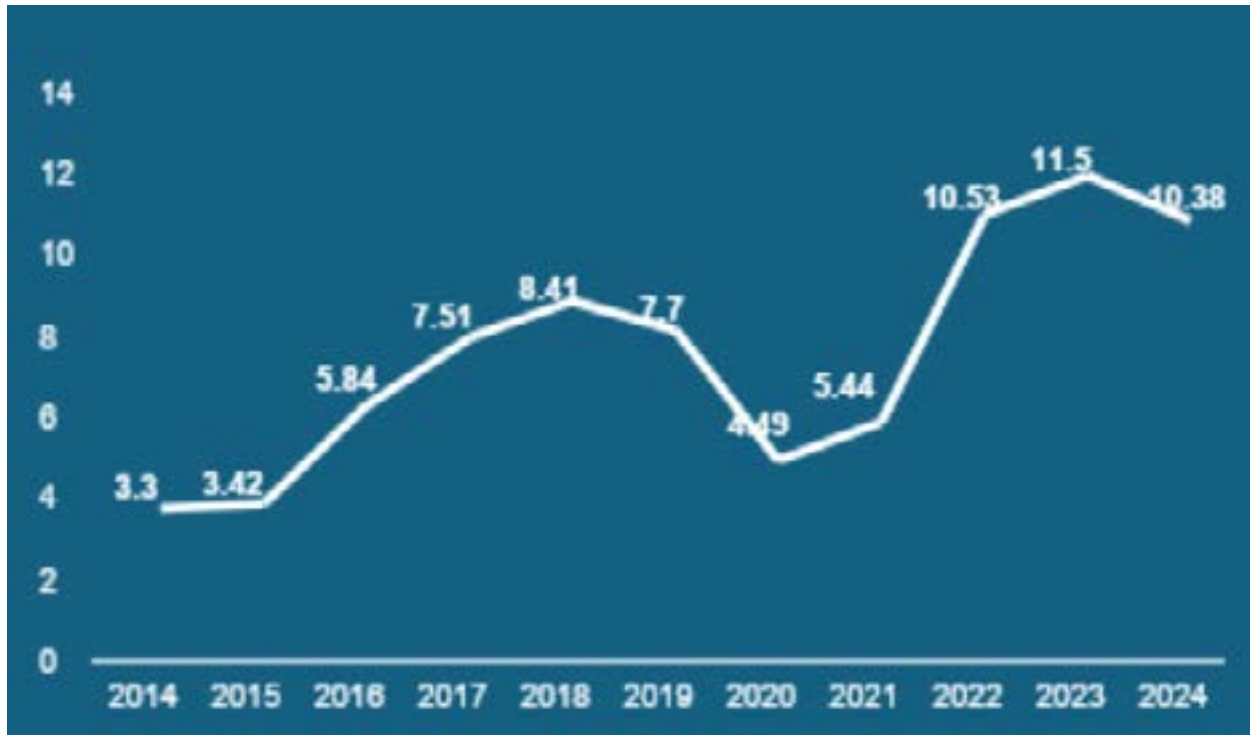
Posteriormente, a partir de 2019, se inició una relajación monetaria: primero moderada y luego abrupta durante la pandemia de COVID-19, con la tasa de interés reduciéndose hasta situarse en 10.75 % en agosto de 2024 (Financial Times, 2024), y

posteriormente a 10.50 % en septiembre (El País, 2024).

Finalmente, el tercer ciclo se activó en 2022 con un endurecimiento agresivo para enfrentar el repunte inflacionario global. Sin embargo,

hacia finales de 2024, la moderación inflacionaria permitió a Banxico implementar ajustes graduales a la baja, situando la tasa en 10.00 % tras el recorte de diciembre (Reuters, 2024; Wall Street Journal, 2024).

Gráfico 1: Tasa de interés en México 2014-2025



Fuente: Banco Nacional de México (Banxico).

4.2. Análisis de la Evolución de las Importaciones de Consumo (2014-2024).

Como se observa en el gráfico 2, la dinámica de las importaciones de bienes de consumo en México entre 2014 y 2024 se caracterizó por una notable volatilidad, reflejando tanto las condiciones macroeconómicas internas como los shocks del entorno global.

En la fase inicial del periodo, se observó una clara tendencia al alza, sostenida por el crecimiento económico

y una relativa estabilidad del tipo de cambio que facilitaron la adquisición de bienes del exterior. Este periodo de expansión se vio bruscamente interrumpido en 2020; la pandemia de COVID-19 desencadenó una contracción económica global que, sumada a restricciones sanitarias, la disminución del poder adquisitivo y la incertidumbre, provocó una caída significativa en la demanda de productos importados.

La etapa posterior, entre 2021 y 2023, fue de franca recuperación. No obstante, el repunte enfrentó nuevos

desafíos, incluyendo disrupciones en las cadenas de suministro, aumentos en los costos logísticos y presiones inflacionarias que moderaron el ritmo de crecimiento y volvieron más cautelosos los patrones de consumo.

Para 2024, el análisis revela una compleja dinámica de recomposición. Aunque el valor total de las importaciones de bienes de consumo alcanzó los 6 954 millones de dólares, registrando un modesto crecimiento anual del 1.6 % (INEGI/Banco de

México, 2025), este dato general oculta tendencias internas divergentes. Dicho crecimiento se debió exclusivamente a un drástico incremento del 63.6 % en las importaciones de bienes de consumo petroleros (como gasolina y gas butano y propano), mientras que las importaciones no petroleras —indicador más cercano al consumo discrecional de los hogares— experimentaron una contracción del 3.1 % (INEGI/Banco de México, 2025).

Gráfico 2: Precio de Importaciones de Consumo 2014-2024



Fuente: INEGI

4.3. Análisis de la Evolución del Grado de Escolaridad en México (2014-2024).

Durante el decenio 2014-2024, el grado de escolaridad promedio en México siguió una trayectoria de avance gradual, aunque matizada por

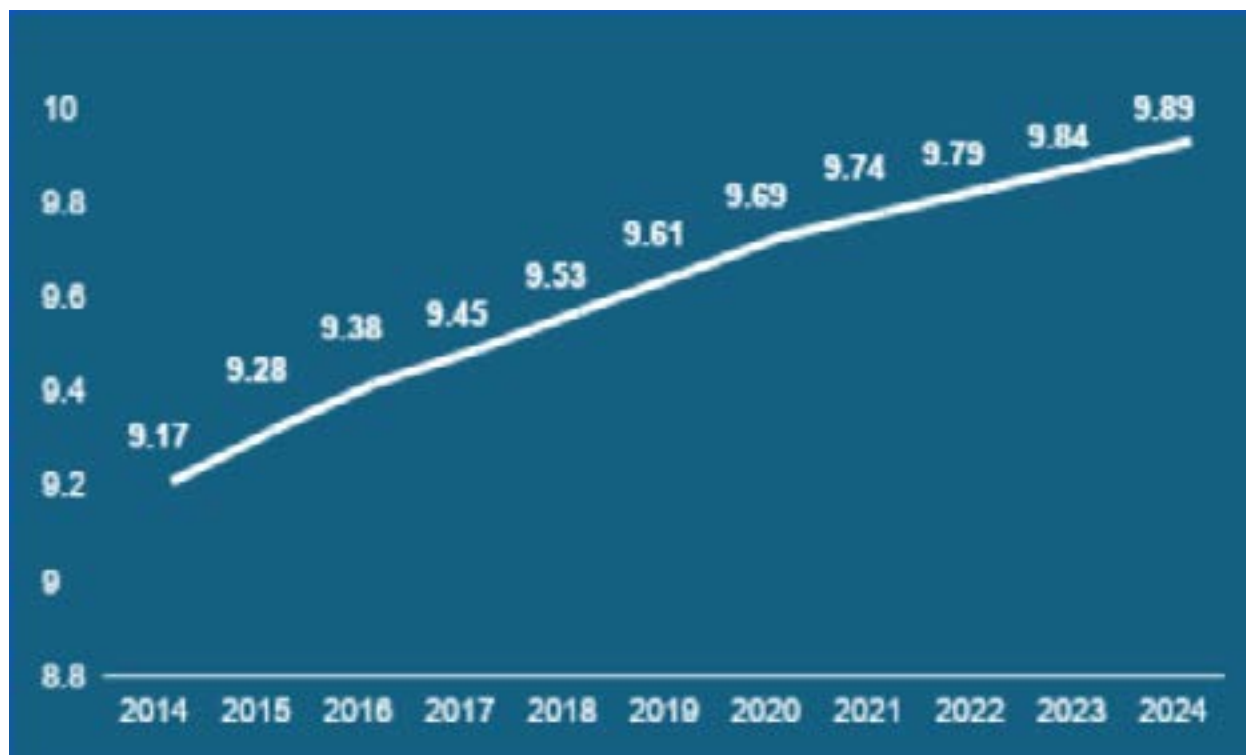
la persistencia de importantes desafíos estructurales. La evidencia cuantitativa muestra que el promedio de escolaridad de la población de 15 años y más pasó de aproximadamente 9.1 años en 2014, equivalente a la secundaria completa, a 9.7 años en 2020, lo que representa

prácticamente el primer año de educación media superior (INEGI, 2020; INEGI, 2022). Este progreso se relaciona con la implementación de políticas educativas enfocadas en la expansión del acceso a la educación básica y media superior, así como con programas de alfabetización y combate al rezago educativo, como la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018, que buscó atender a millones de personas adultas en situación de rezago (Instituto Nacional para la Educación de los Adultos [INEA], 2014).

No obstante, el avance general se vio limitado por factores socioeconómicos adversos. La desigualdad regional mostró profundas brechas: mientras la Ciudad de México

alcanzó promedios cercanos a los 11.5 años, estados como Chiapas y Oaxaca apenas superaron los 7.6 (INEGI, 2020). De igual manera, la pobreza y la necesidad de incorporarse tempranamente al mercado laboral operaron como barreras significativas. En 2022, se registraron más de 3.7 millones de niñas, niños y adolescentes en situación de trabajo infantil, de los cuales alrededor de 1.1 millones trabajaban y no asistían a la escuela (INEGI, 2022; Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2023). Estas condiciones confirman que la escolaridad en México, aunque en ascenso, aún enfrenta restricciones estructurales que ralentizan la universalización de la educación obligatoria (El País, 2025).

Gráfico 3: Grado de Escolaridad 2014-2025



Fuente: INEGI

4.4. Análisis de la Evolución del Producto Interno Bruto (PIB) en México (2014-2024).

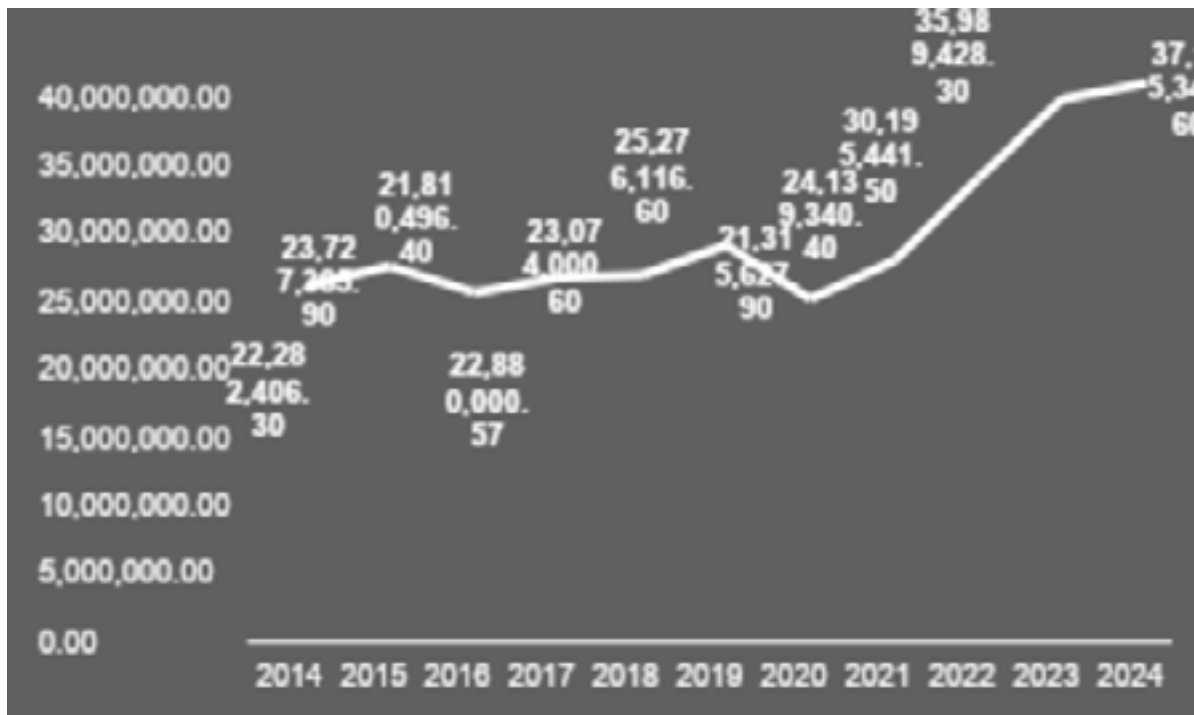
El comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) de México entre 2014 y 2024 exhibió una marcada volatilidad, transitando por distintas fases de crecimiento, contracción y recuperación. En un primer momento (2014-2018), la economía registró un crecimiento moderado, con tasas anuales cercanas al 2 % en promedio, sustentado en la estabilidad macroeconómica, aunque limitado por la baja inversión y la volatilidad externa (Banco Mundial, 2023; INEGI, 2018). Este modesto avance se interrumpió en 2019, cuando el PIB se estancó y registró una ligera caída de -0.1 %, atribuida a la incertidumbre política y una disminución en la inversión (INEGI, 2019; El Economista, 2020).

La fase más crítica del periodo ocurrió en 2020, con una histórica contracción del -8.2 % como consecuencia directa de la pandemia de COVID-19, que impactó severamente a sectores clave como el turismo, el

comercio y la manufactura (INEGI, 2020; Milenio, 2021). A partir de 2021, inició una etapa de recuperación económica, con un crecimiento del 6.1 % impulsado por la reapertura de actividades y el dinamismo del comercio exterior (INEGI, 2021; Banco de México, 2022). Esta tendencia positiva se mantuvo durante 2022 y 2023, con tasas de crecimiento del 3.9 % y 3.3 %, respectivamente (Forbes, 2023; El Financiero, 2024).

Sin embargo, para 2024, el impulso económico se desaceleró significativamente, registrando un crecimiento de solo 1.2 %. Esta ralentización se debió a una contracción en el último trimestre del año (-0.6 %), afectaciones al sector agrícola por fenómenos climáticos y un débil desempeño de la industria (INEGI, 2025; El País, 2025). Si bien la economía mexicana demostró una considerable capacidad de recuperación post-pandemia, la falta de políticas de fomento a sectores productivos estratégicos limitó la consolidación de un crecimiento más sólido al cierre del decenio (El Financiero, 2024; Banco Mundial, 2023). (Ver gráfico 4).

Gráfico 4: Producción Nacional (PIB) 2014-2024.



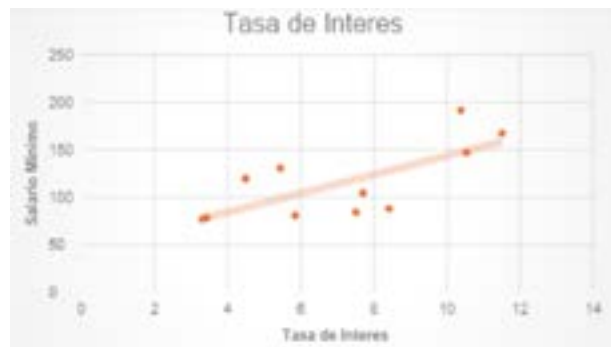
Fuente: Elaboración Propia con Datos Macro

5. MEDICIÓN DE IMPORTANCIA DE LAS VARIABLES.

El análisis del siguiente gráfico (gráfico 5), revela una correlación directa y estadísticamente significativa entre la tasa de interés y la capacidad adquisitiva, con un coeficiente de correlación de 0.7209. Este valor implica un coeficiente de determinación (R^2) de aproximadamente 0.52, lo que sugiere que las variaciones en la tasa de interés explican cerca del 52% de la variabilidad en el poder adquisitivo durante el periodo estudiado.

Este hallazgo contradice la hipótesis teórica inicial que postulaba una relación inversa. No obstante, debido a la notable fortaleza estadística de la relación, se justifica la permanencia de esta variable en el modelo econométrico para su posterior análisis.

Gráfico 5: Capacidad adquisitiva del salario medida por medio del salario mínimo real en función de la Tasa de interés.



- relación Directa entre variables.
- Coeficiente de correlación: 0.720939098

En consonancia con la hipótesis causal planteada, el análisis del gráfico 6, confirma una relación directa, positiva y estadísticamente robusta entre el total de importaciones de bienes de consumo y la capacidad adquisitiva del salario.

El coeficiente de determinación (R^2) para esta relación es de 0.77. Esto indica que el 77% de la varianza en la capacidad adquisitiva puede ser explicada por las fluctuaciones en las importaciones de bienes de consumo,

lo que subraya la firmeza del vínculo entre ambas variables. El coeficiente de correlación (r) correspondiente es de aproximadamente 0.877, confirmando una asociación lineal positiva muy fuerte. (Ver gráfico 6)

Gráfico 6: Capacidad adquisitiva del salario medida por medio del salario mínimo real en función del total de importaciones de bienes de consumo medido en millones de pesos.

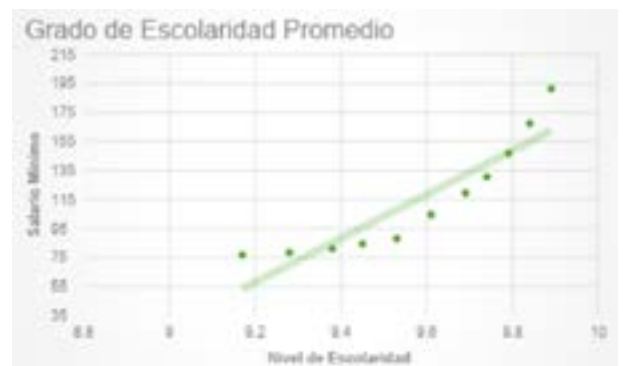


- Relación Directa entre variables.
- Coeficiente de correlación: 0.878796415

El análisis del gráfico 7 valida la hipótesis causal propuesta, demostrando una relación directa, positiva y de notable fortaleza entre el nivel de escolaridad y la capacidad adquisitiva.

Gráfico 7: Capacidad adquisitiva del salario medida por medio del salario mínimo real en función del nivel de escolaridad.

El coeficiente de determinación (R^2) resultante es de 0.83, lo que indica que el 83% de la variabilidad en la capacidad adquisitiva puede ser atribuida a las variaciones en el grado de escolaridad promedio de la población. Esto confirma un vínculo estadísticamente firme y significativo. El coeficiente de correlación (r) asociado a este hallazgo es de 0.911, lo que ratifica la existencia de una asociación lineal positiva muy fuerte entre ambas variables. (Ver gráfico 7).

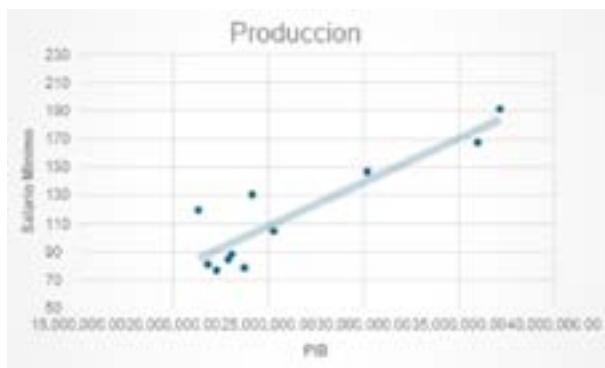


- relación Directa entre variables.
- Coeficiente de correlación: 0.911327635

En línea con la hipótesis de trabajo, el análisis gráfico corrobora una relación directa, positiva y estadísticamente significativa entre la producción nacional (PIB) y la capacidad adquisitiva. (Ver gráfico 8).

El coeficiente de correlación (r) que describe esta asociación es de 0.896. Esto se traduce en un coeficiente de determinación (R^2) de aproximadamente 0.80, lo que significa que el 80% de la variabilidad en la capacidad adquisitiva es explicada por las fluctuaciones en el Producto Interno Bruto. Este resultado confirma que la producción nacional es una variable explicativa de gran peso en el modelo.

Gráfico 8: Capacidad adquisitiva del salario medida por medio del salario mínimo real en función de la producción medido por medio del PIB en millones de pesos.



- Relación Directa entre variables.
- Coeficiente de correlación: 0.896065648

6. RESULTADOS

6.1. Análisis Descriptivo de las Variables

Durante el periodo 2014-2024, las variables mostraron comportamientos dinámicos:

- **Tasa de interés:** Experimentó tres ciclos. Un periodo de tasas bajas (2014-

2015), un ciclo de alzas para contener la inflación (2016-2018), una reducción para estimular la economía durante la pandemia (2020-2021) y un nuevo máximo histórico en 2023 (11.5%) para combatir la inflación global, seguido de una ligera baja en 2024.

- **Importaciones de Consumo:** Mostraron una tendencia al alza, interrumpida por una contracción en 2020 debido a la pandemia. La recuperación posterior fue moderada, alcanzando 6,954 millones de dólares en 2024, con un aumento anual del 1.6%.

- **Grado de Escolaridad:** Presentó una mejora constante pero moderada, pasando de un promedio de 9.1 años en 2014 a 9.7 años en 2020.

- **Producción Nacional (PIB):** Tras un crecimiento moderado hasta 2018, se estancó en 2019 y sufrió una contracción histórica del 8.2% en 2020 por la pandemia. La recuperación posterior fue robusta en 2021 (6.1%), pero se desaceleró hacia 2024, cerrando el año con un crecimiento de solo 1.2%.

6.2. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN.

Se encontró una correlación positiva y fuerte entre la capacidad adquisitiva del salario y las variables independientes:

- **Nivel de Escolaridad:** Coeficiente de correlación de 0.91. El coeficiente de determinación (R^2) es 0.83, lo que indica que el nivel de escolaridad explica el 83% de la variabilidad en la capacidad adquisitiva.

- **Producción (PIB):** Coeficiente de correlación de 0.89.

- **Importaciones de Consumo:** Coeficiente de correlación de 0.87. El coeficiente de determinación (R^2) es 0.77, indicando que las importaciones explican el 77% de la variabilidad en el poder de compra.

- **Tasa de Interés:** Coeficiente de correlación de 0.72. El coeficiente de determinación (R^2) es 0.52, lo que significa que la tasa de interés explica el 52% de la variación en la capacidad adquisi-

tiva. Aunque se mantuvo por su fuerza estadística, este resultado contradice la hipótesis teórica inicial.

6.3. Modelo de Regresión Múltiple.

El modelo econométrico final arrojó un R^2 ajustado del 98.3%, lo que indica una alta capacidad explicativa. La ecuación de regresión estimada es:

$$\text{Capacidad Adquisitiva} = -1035.14 - 4.76 \cdot \text{Tasa de interés} + 3.28E-06 \cdot \text{Precio de importaciones} + 110.47 \cdot \text{Grado de Escolaridad} + 4.67E-06 \cdot \text{Producción} + \epsilon$$

7. DISCUSIÓN.

Los resultados de este estudio ofrecen una visión matizada sobre los factores que moldean el poder adquisitivo del salario mínimo en México. Las correlaciones fuertemente positivas con el grado de escolaridad y la producción nacional reafirman postulados teóricos clásicos: la inversión en capital humano y el crecimiento económico son fundamentales para mejorar el bienestar de los trabajadores. El que la escolaridad sea la variable con la correlación más alta (0.91) subraya que las políticas educativas de largo plazo son tan importantes como las salariales de corto plazo.

El hallazgo más contraintuitivo es la relación positiva entre la tasa de interés y la capacidad adquisitiva, que contradice la teoría keynesiana de que tasas altas deprimen el consumo. Este resultado, aunque anómalo, podría explicarse por las condiciones específicas de México en la última década.

En el periodo 2022-2024 se vio cómo Banxico elevó las tasas a máximos

históricos para anclar las expectativas de inflación (Banco de México, 2023), mientras que, simultáneamente, el gobierno federal aplicaba aumentos nominales sin precedentes al salario mínimo. Por tanto, la correlación positiva podría ser espuria o reflejar una coincidencia temporal de dos políticas macroeconómicas que, aunque con objetivos distintos, se movieron en la misma dirección.

La correlación positiva con las importaciones apoya la teoría de Ricardo, sugiriendo que el acceso a bienes de consumo más baratos del exterior ha contribuido positivamente al poder de compra.

A pesar de la alta capacidad explicativa del modelo (98.3%), sus limitaciones son importantes. El modelo no captura el impacto de la economía informal, que según el INEGI representa una parte sustancial del PIB y donde las políticas de salario mínimo no aplican directamente. Tampoco puede prever el efecto de shocks exógenos, como la pandemia de COVID-19, que alteran drásticamente las relaciones económicas históricas. Como señalan Wooldridge (2018) y el FMI (2021), el valor de estos modelos reside no solo en su predicción, sino en su capacidad para identificar relaciones estructurales y alertar cuando estas se rompen.

8. CONCLUSIÓN

Este estudio demuestra que la capacidad adquisitiva del salario mínimo en México entre 2014 y 2024 estuvo fuertemente determinada por el crecimiento económico, el nivel educativo de la población, el acceso a importaciones baratas y, de manera

contraintuitiva, por la tasa de interés. El modelo econométrico propuesto logra explicar con un alto grado de precisión las variaciones del salario real, validando la importancia de las variables seleccionadas.

Los hallazgos respaldan la visión de que, si bien los incrementos nominales al salario son una herramienta poderosa, su efectividad a largo plazo depende de un entorno macroeconómico

favorable que promueva el crecimiento del PIB y, fundamentalmente, de políticas estructurales que eleven el capital humano de la fuerza laboral. La investigación futura debería enfocarse en modelos dinámicos que incorporen el efecto de la economía informal y puedan diferenciar entre correlaciones de corto plazo y causalidades estructurales de largo plazo.

9. REFERENCIAS

Banco de México. (2023). Anuncios de Política Monetaria. Recuperado de <https://www.banxico.org.mx>

Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI). (2023). Informe Final de la Comisión Consultiva para la Recuperación Gradual y Sostenida de los Salarios Mínimos Generales y Profesionales. Gobierno de México.

International Monetary Fund (IMF). (2021). World Economic Outlook: Managing Divergent Recoveries. Washington, DC: IMF.

Keynes, J. M. (1936). The General Theory of Employment, Interest and Money. Macmillan. 79

Mankiw, N. G. (2018). Principios de economía. Cengage Learning. 80

Wooldridge, J. M. (2018). Introductory Econometrics: A Modern Approach. Cengage Learning.

CAM-FE UNAM. (2024). Reporte de investigación 138: El resultado real de la política salarial del sexenio de López Obrador. Facultad de Economía, UNAM.

Comisión Nacional de los Salarios Mínimos [CONASAMI]. (2023). El impacto del salario mínimo en la pobreza durante el periodo 2018-2024. CONASAMI.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL]. (2024). Evaluación integral de la política social vinculada al derecho al trabajo 2023-2024. CONEVAL.

Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS]. (2020). Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2020-2024. Diario Oficial de la Federación.

Banco de México. (2024a, septiembre 26). Monetary Policy Statement: Banco de México lowers the overnight interbank interest rate to 10.50%. Banco de México.

El País. (2024, noviembre 14). El Banco de México recorta en 25 puntos base la tasa de interés y la sitúa en 10,25%.

Financial Times. (2024, agosto 8). Mexico's Central Bank Cuts Interest Rates Amid Economic Slowdown.

Reuters. (2024, diciembre 19). Bank of Mexico lowers key interest rate, opens door to larger cuts.

Wall Street Journal. (2024, diciembre). Bank of Mexico Makes Fourth Straight Interest-Rate Cut.

Banco de México. (2022). Informe anual 2021. Ciudad de México: Banxico.

Banco Mundial. (2023). Indicadores de desarrollo mundial: México – crecimiento del PIB (% anual). <https://data.worldbank.org>

El Economista. (2020, 31 de enero). PIB de México cayó -0.1% en 2019.

El Financiero. (2024, 31 de enero). Economía mexicana crece 3,3% en 2023, pero se desacelera en 2024.

El País. (2025, 1 de febrero). México se frena: PIB crece solo 1.2% en 2024.

Forbes. (2023, 1 de febrero). PIB de México avanza 3.9% en 2022, apoyado en exportaciones y consumo.