

ACADEMIC USE, FORMATIVE IMPACT, AND ETHICAL VALUATION OF CHATGPT IN ADMINISTRATION STUDENTS.

USO ACADÉMICO, IMPACTO FORMATIVO Y VALORACIÓN ÉTICA DE CHATGPT EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN.

Estudiante Georgina Martínez Mendoza¹.

¹Dr. Abraham Gerardo Pérez Sandoval²

¹. Georgina Martínez Mendoza. Estudiante de la Licenciatura en Administración. División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Correo electrónico: georginamartinez@gmail.com Orcid: 0009-0009-9069-8206
² Abraham Gerardo Pérez Sandoval (Autor de correspondencia). Doctor en Alta Dirección por el Instituto Universitario Puebla, Maestro en Administración y Licenciado en Contaduría Pública por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Profesor Investigador de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA). Correo electrónico: lcp_sandoval88@hotmail.com Orcid: 0000-0003-0657-3021

RESUMEN

El presente estudio analiza el uso académico, el impacto formativo y la valoración ética de ChatGPT en estudiantes de la Licenciatura en Administración de una Universidad Pública del Estado de Tabasco. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Se aplicó un cuestionario a 125 estudiantes, obteniendo una confiabilidad aceptable del instrumento ($\alpha = .848$). Los resultados muestran que los estudiantes utilizan ChatGPT principalmente como apoyo para comprender temas y realizar actividades académicas. Además, se identificó una relación positiva entre el uso académico y la valoración ética de esta herramienta. Asimismo, el semestre mostró relación con las dimensiones estudiadas, mientras que la edad y el promedio académico no presentaron asociaciones significativas.

PALABRAS CLAVE: ChatGPT, aprendizaje universitario, inteligencia artificial, estudiantes de Administración.

ABSTRACT

The present study analyzes the academic use, formative impact, and ethical valuation of ChatGPT among Administration students at a Public University in the state of Tabasco. The research was conducted using a quantitative approach

Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.
ISSN: 2539-2255 (En Línea).
Cali - Colombia.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Atribución - No Comercial - Sin Derivadas 4.0 Internacional.

Medio de difusión y divulgación de investigación de la Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.

with a non-experimental, cross-sectional, descriptive, and correlational design. A questionnaire was applied to 125 students, obtaining acceptable instrument reliability ($\alpha = .848$). The results show that students mainly use ChatGPT as support for understanding topics and carrying out academic activities. In addition, a positive relationship was identified between the academic use and the ethical valuation of this tool. Likewise, the semester showed a relationship with the studied dimensions, while age and academic average did not present significant associations.

KEYWORDS: *ChatGPT, university learning, artificial intelligence, Administration students.*

INTRODUCCIÓN

El avance de las Tecnologías de la Información (TIC) ha facilitado que las personas puedan comunicarse y obtener información de manera más rápida y sencilla en la actualidad. En las últimas décadas, la Inteligencia Artificial (IA) ha surgido como un nuevo salto tecnológico con modelos avanzados que pueden entender y generar lenguaje humano facilitando tareas complejas y apoyando diferentes áreas, incluida la educación (García, 2023). Durante la pandemia de COVID-19, la educación a distancia impulsó a los estudiantes a utilizar tecnologías basadas en Inteligencia Artificial como apoyo para continuar sus estudios. Estas tecnologías les permitieron acceder a información, resolver dudas y complementar sus estudios en un momento en el que la educación presencial se vio interrumpida, acelerando así la integración de la IA en el ámbito educativo y mostrando su gran potencial para el futuro (Holmes, et al., 2022).

En el último año, el desarrollo y uso de las aplicaciones de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) ha crecido notablemente (Soto y Reyes, 2024). Estas aplicaciones permiten crear rápidamente contenido digital como audio, imágenes, videos y textos. En el caso de la generación de texto, destaca ChatGPT, que de acuerdo con Hetler (2025, párr. 1) es un “chatbot de inteligencia artificial (IA) que utiliza el procesamiento de lenguaje natural para crear un diálogo conversacional similar al humano. El modelo de lenguaje puede responder preguntas y redactar diversos contenidos escritos como artículos, publicaciones en redes sociales, ensayo, códigos y correos electrónicos”. Un estudiante universitario puede sacar provecho de estas herramientas para ahorrar tiempo, mejorar su aprendizaje y enfrentar los retos propios de la vida académica (García, 2023). No obstante, el uso de esta herramienta y otras aplicaciones similares plantea problemas éticos e institucionales relacionados con el plagio, además, su uso puede dificultar el aprendizaje si se proporciona información incorrecta o si reemplaza procesos mentales esenciales para el desarrollo de conocimiento (Ardisana y Gaínza, 2025).

La Inteligencia Artificial se ha convertido en una herramienta fundamental dentro de la educación moderna, ya que permite mejorar el acceso al conocimiento, adaptar el aprendizaje a las necesidades de cada estudiante y generar nuevos

desafíos éticos en la relación entre docentes y alumnos. Por otra parte, la Inteligencia Artificial se define como la disciplina que desarrolla sistemas capaces de imitar funciones cognitivas humanas como el aprendizaje, el razonamiento o la resolución de problemas (Russell y Norving, 2021). Su aplicación en el entorno educativo ha dado lugar a herramientas como ChatGPT, un modelo de lenguaje que ofrece asistencia académica inmediata. Sin embargo, mientras facilita la personalización del aprendizaje, también genera debates sobre dependencia tecnológica, plagio académico y la reconfiguración de los roles educativos (Solis, 2024).

El uso de la Inteligencia Artificial en la asistencia académica, particularmente mediante ChatGPT se ha posicionado como una herramienta de apoyo importante tanto para estudiantes como para docentes. Según Díaz (2024), estas herramientas optimizan la creación de materiales didácticos, brindan retroalimentación inmediata y adaptan contenidos a distintos contenidos de aprendizaje. Este enfoque se alinea con la Teoría Socio Constructivista de Lev Vygotsky, que postula que el conocimiento se construye socialmente a través de la interacción con mediadores culturales (Guerra, 2020). En este marco, la inteligencia artificial podría funcionar como mediador digital guiando a los estudiantes hacia niveles superiores dentro de su zona de comprensión. No obstante, este potencial enfrenta importantes desafíos y limitaciones como la dependencia tecnológica, donde el uso excesivo de estas herramientas podría disminuir la autonomía cognitiva, limitando la capacidad de resolver problemas sin el uso de estas (Garza, et al., 2024).

El uso excesivo de herramientas tecnológicas puede impactar tanto en el desarrollo de habilidades prácticas como en los principios éticos relacionados con las actividades académicas. Debido a la facilidad con la que esta herramienta genera textos coherentes, el plagio académico ha aumentado considerablemente, incluyendo no solo la reproducción de información ajena, sino también la elaboración de trabajos sin reflexión crítica. Este escenario permite replantear las estrategias pedagógicas: en lugar de prohibir su uso, como sugiere Regader (2024), es crucial integrar la inteligencia artificial en actividades que fomenten la autoría reflexiva.

El interés sobre la inteligencia artificial ha generado investigaciones recientes, como la de Limo (2023), muestran que ChatGPT es capaz de ofrecer retroalimentación personalizada a los estudiantes, actuando de manera similar a un tutor en entornos académicos. Este trabajo señala que más del 60% de los estudiantes emplean esta herramienta para tareas académicas específicas. Además, esta herramienta no solo cumple una función de tutoría, sino que también contribuye a mejorar el aprendizaje y a promover el desarrollo de habilidades críticas, como las competencias argumentativas.

Encontrar un punto de equilibrio entre las herramientas tecnológicas y la interacción entre personas es esencial, ya que el proceso educativo también contribuye al desarrollo emocional y social de los estudiantes. Según la investigación de Song, et al. (2024), es crucial abordar los sesgos presentes en la inteligencia artificial,

garantizar el uso ético de los datos y proteger la privacidad, así como considerar cómo la gestión de estas tecnologías pueden afectar la autonomía humana; en este sentido, la incorporación de nuevas alfabetizaciones, especialmente las digitales, resulta imprescindible para preparar a los estudiantes a desenvolverse en un mundo donde la argumentación y la comunicación efectiva son esenciales, formando así ciudadanos participativos, críticos, creativos y éticos (Baldrich y Domínguez, 2024).

Aunque diversos estudios empíricos han evidenciado actitudes positivas hacia el uso de ChatGPT como apoyo en actividades académicas entre estudiantes universitarios (Thuy, 2023), la investigación reciente también ha comenzado a explorar cómo los estudiantes perciben su utilidad, su impacto en el desarrollo de competencias y las implicaciones éticas asociadas a su uso (Galindo y Delgado, 2024). En este sentido, el análisis del uso académico de esta tecnología no solo implica estudiar su frecuencia de utilización, sino también comprender las valoraciones que los estudiantes construyen en torno a su funcionalidad, contribución al aprendizaje y responsabilidad académica.

De igual forma, existen diversas variables que pueden intervenir en el nivel de uso que una persona hace de sistemas basados en Inteligencia Artificial, estudios recientes han mostrado de manera consistente que el género de las personas afecta la aceptación y el uso de tecnologías, en particular, las mujeres tienden a percibirse a sí mismas como menos competentes en el manejo tecnológico, lo que puede derivar en experiencias negativas al interactuar con estas herramientas (Sobieraj y Kramer, 2020).

A lo largo de diversos estudios analizados, se ha evidenciado que esta herramienta ha sido rápidamente aceptada por universitarios como un recurso de apoyo en la redacción de textos académicos, la comprensión de conceptos complejos, la planificación de tareas y la resolución de dudas inmediatas (Galindo y Delgado, 2024).

El interés por investigar este tema surge del aumento en el uso de esta herramienta dentro del ámbito universitario, ya que además de servir como apoyo académico, puede influir en aspectos como la calidad del aprendizaje, la ética académica y la independencia del estudiante. El incremento en el uso de esta tecnología dentro de las rutinas académicas de los alumnos hace lo indispensable investigar sus formas de utilización, los objetivos para los que se emplea y las implicaciones que tienen en el ámbito educativo, ético y formativo.

Con base en estos antecedentes teóricos, el presente estudio se centra específicamente en analizar el uso académico de ChatGPT, su impacto percibido en el desarrollo de competencias y la actitud ética hacia su utilización, dimensiones que permiten aproximarse empíricamente al fenómeno de adopción tecnológica en el contexto universitario.

DESARROLLO

2.1 Enfoque y diseño de la investigación

El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional (Hernández, et al., 2014): por lo tanto, no se manipuló la variable de interés y los datos se recolectaron en un único momento, para luego ser analizados mediante métodos estadísticos.

2.2 Población y muestra

La población del estudio estuvo conformada por 4,322 estudiantes inscritos en las Licenciaturas de Administración, Contaduría Pública, Mercadotecnia y Economía de una universidad pública del estado de Tabasco. No se establecieron criterios de inclusión específicos, ya que se optó por considerar a la totalidad de los estudiantes inscritos, independientemente del semestre que cursaran. Esta decisión metodológica se sustentó en el interés de obtener una

visión integral del uso del ChatGPT en el proceso de aprendizaje, reconociendo que todos los estudiantes, sin distinción de avance académico, podían aportar experiencias y percepciones relevantes para el análisis.

Para el cálculo de la muestra se utilizó un muestreo aleatorio simple (Walpole, et al., 2007) estableciendo una confiabilidad del 95% y un margen de error del 5% se obtuvo como resultado una muestra de total de 356 estudiantes distribuidos en 4 Licenciaturas: Administración, Contaduría, Economía y Mercadotecnia. Sin embargo, el presente artículo presenta únicamente los resultados correspondientes a la Licenciatura en Administración $n = 125$ estudiantes; con base a esta cifra se determinó la proporción requerida de muestra de cada licenciatura de la siguiente manera: 1) se dividió la muestra total (356) entre el total de la población (4,322), 2) se obtuvo un factor de integración de 0.082369273 y 3) ese factor se multiplicó por el total de alumnos de cada licenciatura (tabla 1).

Tabla 1. Población y muestra

LICENCIATURA	POBLACIÓN	FACTOR	MUESTRA
Administración	1,521	0.082369273	125
Contaduría Pública	1,735	0.082369273	143
Mercadotecnia	816	0.082369273	67
Economía	250	0.082369273	21
Población total	4,322	0.082369273	356

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 2 presenta datos sociodemográficos de los estudiantes de la Licenciatura en Administración.

Tabla 2. Información sociodemográfica de los estudiantes en Administración.

GE	N	%	ED	N	%	PR	N	%	SE	N	%
H	51	40.8	De 18 a 19	58	46.4	De 7.1 a 7.5	4	3.2	De 1ro a 2do.	54	43.2
M	74	59.2	De 20 a 21	49	39.2	De 7.6 a 8.0	19	15.2	De 3ro. a 4to.	2	1.6
Total	125	100	De 22 a 23	18	14.4	De 8.1 a 8.5	35	28	De 5to a 6to	9	7.2
			Total	125	100	De 8.6 a 9.0	29	23.2	De 7mo a 8vo	60	48
						De 9.1 a 9.5	30	24	De 9no a 10mo	0	0
						De 9.6 a 10	8	6.4			
						Total	125	100	Total	125	100

Fuente: elaboración propia.

Nota: GE=Género. H=Hombres. M=Mujeres. N=Número. ED=Edad. %=Porcentaje. PR=Promedio. SE=Semestre.

2.3 Instrumento de investigación

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario creado por Gil (2024) compuesto de 10 ítems con respuesta de escala de Likert de 4 puntos que evalúa el grado de acuerdo o desacuerdo (1 = Nunca, 4 = Siempre). Además de incluir en los datos sociodemográficos como: edad y género, así como información escolar

de importancia para el estudio como el semestre, la licenciatura que cursan, el promedio y semestre que actualmente están cursando.

El instrumento cuenta con 10 ítems divididos en 3 dimensiones: Uso académico y funcionalidad de ChatGPT (4), impacto en el desarrollo de competencias académicas (3) y actitud y valoración ética hacia ChatGPT (3).

2.4 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se obtuvo con base a las

respuestas obtenidas por parte de la Licenciatura en Administración, mostrando un Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.848$ (Tabla 3) resultado que para Oviedo y Campo (2005) es un valor aceptable y apto para la investigación.

Tabla 3. Fiabilidad del instrumento.

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD		
Muestra	Alfa de Cronbach	Número de ítems
125	0.848	10

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 4 se integra por los conceptos de cada factor que conforman a la variable del uso de ChatGPT en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Pública del Sureste de México.

Tabla 4. Definición de la variable uso de ChatGPT con el aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Administración.

VARIABLE	FACTOR	DEFINICIÓN	ÍTEMS
Uso de ChatGPT en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Administración	Uso académico y funcionalidad de ChatGPT	Evalúa la frecuencia y manera en que los estudiantes emplean la herramienta dentro de sus actividades académicas y su utilidad práctica.	P1, P2, P3, P5
	Impacto en el desarrollo de competencias académicas	Refleja cómo los estudiantes perciben el efecto de ChatGPT sobre sus habilidades cognitivas y de producción académica	P6, P7, P8
	Actitud y valoración ética hacia ChatGPT	Explora la postura personal y moral del estudiante respecto al uso de la inteligencia artificial en contextos educativos.	P4, P9, P10

Fuente: elaboración propia con base en Gil (2024).

2.5 Recolección y análisis de datos.

La recolección de datos se realizó en áreas compartidas por los estudiantes tales como aulas, corredores y la cafetería. Los cuestionarios impresos se distribuyeron

directamente a los participantes. Se brindó acompañamiento para aclarar cualquier duda que pudiera presentarse, destacando que no se requerían datos personales como nombres o número de matrícula. Después, se creó una base de datos en el software Statistical Package

for the Social Sciences (SPSS) para realizar el análisis estadístico y derivar los resultados.

2.6 Resultados.

Los hallazgos de esta investigación se organizaron en cuatro secciones principales:

1. Análisis estadístico por factor integrador: se muestran los resultados descriptivos de cada factor y de la dimensión del uso de ChatGPT en el proceso de aprendizaje en alumnos/as de la Licenciatura en Administración, incluyendo las medias poblacionales res-

pectivas.

2. Análisis estadístico por ítem dentro de cada factor: los datos revelan las zonas con mayor a menor nivel uso del ChatGPT entre los estudiantes de Administración.

3. Comparación según género: se utilizó la prueba t de Student para detectar diferencias estadísticamente significativas en el proceso de aprendizaje entre hombres y mujeres.

4. Correlación de Pearson con variables sociodemográficas: se examinaron las asociaciones entre el proceso de aprendizaje y aspectos como edad, promedio académico y ciclo escolar.

Tabla 5. Estadísticas descriptivas por factor de la variable uso de ChatGPT en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Administración Estadísticos

ESTADÍSTICOS	USO ACADÉMICO Y FUNCIONALIDAD DE CHATGPT	IMPACTO EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ACADÉMICAS	ACTITUD Y VALORACIÓN ÉTICA HACIA CHATGPT
N	125	125	125
Media	3.2460	2.6427	2.5120
Mediana	3.2500	2.6667	2.6667
Moda	4.00	2.67	2.67
D.E.	.70781	.83513	.54303
Mínimo	1	1	1
Máximo	4	4	4

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 5 se puede observar que las medias de los tres factores presentan cierta variación, aunque en general se ubican entre valores cercanos a 2.5 y 3.2 en una escala donde 3 corresponde a “casi siempre”. El factor con la media más alta es Uso académico y funcionalidad de ChatGPT (3.25), lo

que indica que los estudiantes perciben con mayor frecuencia que utilizan esta herramienta en sus actividades académicas y la consideran funcional para apoyar su aprendizaje.

En su lugar, se encuentra el factor Impacto en el desarrollo de competencias académicas (2.64), lo que

sugiere que los estudiantes consideran que el uso de ChatGPT contribuye de manera moderada al desarrollo de habilidades como comprensión, análisis o aprendizaje autónomo.

Por otro lado, el factor con la media más baja es Actitud y valoración ética hacia ChatGPT (2.51), aunque la diferencia no es muy amplia. Esto podría indicar que, si bien los estudiantes utilizan la herramienta, aún existen ciertas dudas o posturas intermedias respecto a su uso ético y su valoración dentro del ámbito académico.

En general, los resultados muestran que las respuestas se concentran entre “algunas veces” y “casi siempre”, con una mayor tendencia hacia el uso frecuente de ChatGPT, pero con una percepción más moderada en cuanto a su impacto en el desarrollo de competencias y en su valoración ética. Esto refleja un nivel medio a relativamente alto en la integración de la herramienta dentro del contexto académico de los estudiantes.

Tabla 6. Estadísticas descriptivas del factor de la variable uso académico y funcionalidad de ChatGPT en estudiantes de la Licenciatura en Administración

	MEDIA	MEDIANA	MODA	D.E
N	125	125	125	125
P1. Tengo conocimiento sobre lo que es ChatGPT.	3.7600	4	4	.72290
P2. Utilizo ChatGPT como una herramienta complementaria para mis tareas y proyectos universitarios.	2.7680	2	2	1.02498
P3. ChatGPT me ayuda a comprender mejor los temas académicos que estudio.	3.2640	4	4	.93450
P5. ChatGPT me ahorra tiempo en la búsqueda de información para mis trabajos académicos.	3.1920	3	4	.89529

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 6 se puede observar que las medias del ítem varían entre 2.76 y 3.76 en una escala donde 3 corresponde a “casi siempre”. El ítem con la media más alta es P1. Tengo conocimiento sobre lo que es ChatGPT (3.76), lo que indica que la mayoría de los estudiantes están ampliamente familiarizados con esta herramienta.

En segundo lugar, se encuentran P3. ChatGPT me ayuda a comprender mejor los temas académicos que estudio (3.26) y P5. ChatGPT me ahorra tiempo en la búsqueda de información” (3.19), lo que sugiere que los estudiantes perciben beneficios claros en cuanto a comprensión y eficiencia en sus actividades.

Por otro lado, el ítem con la media más baja es P2. Utilizo ChatGPT como una herramienta complementaria para mis tareas y proyectos universitarios (2.76), lo que indica que su uso como apoyo académico

es moderado. En general, los resultados muestran que los estudiantes conocen y valoran la utilidad de ChatGPT, aunque su integración en actividades académicas aún no es completamente constante.

Tabla 7. Estadísticas descriptivas del factor del impacto en el desarrollo de competencias académicas en estudiantes de la Licenciatura en Administración

	MEDIA	MEDIANA	MODA	D.E
N	125	125	125	125
P6. El uso de ChatGPT ha mejorado mis habilidades de redacción y estructuración de ideas	2.6560	3	3	.94275
P7. Prefiero utilizar ChatGPT en lugar de buscar información en libros o artículos científicos.	2.5920	2	2	1.03250
P8. Me preocupa que el uso de ChatGPT pueda reducir mi capacidad de investigación y análisis.	2.6800	3	4	1.08954

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 7, las medias se encuentran entre 2.59 y 2.68, lo que indica que las respuestas se concentran principalmente entre “algunas veces” y “casi siempre”, con una tendencia hacia niveles moderados.

El ítem con la media más alta es P8. Me preocupa que el uso de ChatGPT pueda reducir mi capacidad de investigación y análisis (2.68), lo que refleja que los estudiantes presentan cierta preocupación respecto a los posibles efectos negativos del uso de esta herramienta.

En segundo lugar, se encuentra P6. El uso de ChatGPT ha mejorado mis habilidades de redacción y estructuración de ideas (2.65), lo que indica que los estudiantes perciben un impacto moderado en el desarrollo de sus habilidades académicas.

Por otro lado, el ítem con la media más baja es P7. Prefiero utilizar ChatGPT en lugar de buscar información en libros o artículos científicos (2.59), lo que sugiere que los estudiantes no sustituyen completamente las fuentes tradicionales de información.

Tabla 8. Estadísticas descriptivas del factor de la variable actitud y valoración ética hacia ChatGPT en estudiantes de la Licenciatura en Administración

	MEDIA	MEDIANA	MODA	D.E
N	125	125	125	125
P4. Confío en la precisión de la información proporcionada por ChatGPT.	2.50040	2	2	.83882
P9. Creo que ChatGPT es una herramienta ética y adecuada para el aprendizaje en la universidad.	2.2560	2	2	.69449
P10. Recomendaría a otros estudiantes el uso de ChatGPT para apoyar su aprendizaje.	2.7760	3	3	.83148

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 8 las medias se encuentran entre 2.25 y 2.78, lo que indica una tendencia hacia respuestas entre “algunas veces” y “casi siempre”, aunque con valores ligeramente más bajos en comparación con las tablas anteriores.

El ítem con la media más alta es P10. Recomendaría a otros estudiantes el uso de ChatGPT para apoyar su aprendizaje (2.78), lo que sugiere que existe una disposición relativamente positiva hacia su recomendación.

Por otra parte, el ítem con la media más baja es P9. Creo que ChatGPT es una herramienta ética y adecuada para el aprendizaje en la universidad (2.25), lo que indica que existen dudas más marcadas respecto a su uso ético. En general, los resultados muestran que, aunque los estudiantes están dispuestos a recomendar ChatGPT, aún existen cuestionamientos sobre su confiabilidad y ética en el ámbito académico.

Tabla 9. Comparación de las medias poblacionales de los factores uso del ChatGPT en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Administración según el género de los estudiantes

DIMENSIÓN	SEXO	N	MEDIA	D.E.	T	SIG. (BILATERAL)
					.501	.617
Uso académico y funcionalidad de ChatGPT	H	51	3.2843	.46103		
	M	74	3.2196	.83886		
					-.386	.700

DIMENSIÓN	SEXO	N	MEDIA	D.E.	T	SIG. (BILATERAL)
Impacto en el desarrollo de competencias académicas	H	51	2.6078	.77088		
	M	74	2.6667	.88105		
					-371	.711
Actitud y valoración ética hacia ChatGPT	H	51	2.4902	.37329		
	M	74	2.5270	.63631		

Nota: * $p \leq .05$ Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 9 se presentan los resultados de la prueba t de Student realizada para identificar diferencias entre hombres y mujeres respecto a las dimensiones del uso de ChatGPT en el proceso de aprendizaje. Los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las dimensiones analizadas, ya que los valores de significancia fueron mayores a .05.

Aunque se observan ligeras variaciones en las medias, tanto hombres como mujeres presentan percepciones similares respecto al uso académico y funcionalidad de ChatGPT, su impacto en el desarrollo de competencias académicas y su valoración ética dentro del contexto universitario.

Tabla 10. Correlación de las dimensiones uso de Chat GPT en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Licenciatura en Administración con variables sociodemográficas.

	UA	IA	AV	PR	ED	SE
UA	1	.418**	.801**	-.058	.113	.208**
IA		1	.565**	-.091	-.054	.188**
AV			1	-.138	.114	.246**
PR				1	-.292**	.255**
ED					1	.877**
SE						1
* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).						
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).						

Fuente: elaboración propia.

Nota: UA=Uso Académico, IA=Impacto Académico, AV= Actitud y Valoración, PR=Promedio, ED=Edad, SE=Semestre

En la Tabla 10 se presentan los resultados de la correlación de Pearson entre las dimensiones del uso de ChatGPT y algunas variables

sociodemográficas. Los resultados muestran correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre las tres dimensiones analizadas. La relación más alta se observó entre Uso Académico y Actitud y Valoración Ética ($r = .801$, $p < .01$), lo que indica que a mayor uso académico de ChatGPT, también existe una mejor percepción y valoración ética hacia esta herramienta.

Asimismo, se identificó una correlación positiva moderada entre Uso Académico e Impacto Académico ($r = .418$, $p < .01$), así como entre Impacto Académico y Actitud y Valoración Ética ($r = .565$, $p < .01$). Estos resultados sugieren que los estudiantes que perciben mayores beneficios académicos de

ChatGPT también tienden a presentar una valoración más positiva sobre su utilización.

Respecto a las variables sociodemográficas, el semestre mostró correlaciones positivas y significativas con las tres dimensiones del estudio, especialmente con Actitud y Valoración Ética ($r = .246$, $p < .01$), lo que podría indicar que conforme avanzan en su formación universitaria, los estudiantes desarrollan una percepción más favorable sobre el uso de ChatGPT. Por otro lado, no se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones y variables como promedio o edad.

CONCLUSIONES

En conclusión, los resultados obtenidos permiten identificar que los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Administración presentan una percepción favorable respecto al uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en el proceso de aprendizaje. Las dimensiones analizadas muestran que los estudiantes reconocen principalmente su utilidad académica, especialmente para comprender temas, agilizar la búsqueda de información y apoyar algunas actividades escolares. Asimismo, los hallazgos reflejan que, aunque existen ciertas preocupaciones relacionadas con el uso ético y la posible dependencia tecnológica, la mayoría de los estudiantes considera que esta herramienta puede aportar beneficios importantes dentro del contexto educativo universitario.

De igual forma, los análisis estadísticos permitieron observar que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto al uso académico, impacto y valoración ética de ChatGPT, lo que sugiere que esta tecnología está siendo adoptada de manera similar entre ambos grupos. Además, las correlaciones encontradas evidencian que conforme los estudiantes avanzan en su trayectoria académica, desarrollan percepciones más favorables hacia el uso de herramientas de inteligencia artificial dentro de su formación profesional.

Los resultados de esta investigación pueden beneficiar tanto al ámbito académico como a la sociedad, ya que permiten comprender de mejor manera cómo los estudiantes universitarios están incorporando herramientas de inteligencia artificial en sus actividades de aprendizaje. Esta información puede servir como base para que docentes e instituciones educativas diseñen estrategias que integren

el uso responsable de ChatGPT en el aula, promoviendo un equilibrio entre la innovación tecnológica, el pensamiento crítico y la ética académica. Asimismo, el estudio contribuye a ampliar el conocimiento científico sobre el impacto de la inteligencia artificial en la educación superior, tema que actualmente presenta gran relevancia debido al crecimiento acelerado de estas tecnologías.

Entre las principales limitaciones de la investigación se encuentra que el estudio únicamente consideró estudiantes de la Licenciatura en Administración de una universidad pública del estado de Tabasco, por lo que los resultados no pueden generalizarse a toda la población universitaria. Además, el estudio se desarrolló bajo un diseño transversal, lo que únicamente permitió analizar las percepciones de los estudiantes en un momento específico.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones amplíen la muestra hacia otras licenciaturas, universidades o contextos educativos, así como incorporar metodologías cualitativas que permitan profundizar en las experiencias y opiniones de los estudiantes respecto al uso de ChatGPT. También sería importante analizar el impacto de estas herramientas en variables como el rendimiento académico, la autonomía del aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico.

REFERENCIAS

Ardisana, H. y Gaínza, M. (2025). Inteligencia Artificial (ChatGPT) en la educación universitaria: Realidad y consideraciones éticas. *Chakinan: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25, 299–316. <https://doi.org/10.37135/chk.002.25.13>.

Baldrich, K., y Domínguez, J. (2024). El uso de ChatGPT en la escritura académica: Un estudio de caso en educación. *Pixel – Bit. Revista de Medios y Educación*, 71, 141–157. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.103527>

Díaz, J. (2024). Asistencia de la inteligencia artificial generativa como herramienta pedagógica en la educación superior. *Revista De Investigación En Tecnologías de la Información*, 12(26). 61–76. <https://doi.org/10.36825/RITI.12.26.006>

Galindo, H. y Delgado, N. (2024). Uso de ChatGPT en educación superior. Un análisis en función del género, rendimiento académico, año y grado universitario del alumnado. *REDU, Revista de Docencia Universitaria*, 22(1), 1–19. <https://doi.org/10.4995/redu.2024.21647>

García, O. (2023). Uso y Percepción de ChatGPT en la Educación Superior. *RITI Journal*, Vol.11(23), p. 99. doi: <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>

Garza, M., Camacho, A. y Chavarría, L. (2024). IA como Herramienta Precursora del Plagio en la Era Digital y su Impacto en el Ámbito Educativo. *Vinculatégica EFAN*, 10(6), 51–68. <https://doi.org/10.29105/vtga10.6-993>

Gil, V. (2024). Uso de ChatGPT por estudiantes universitarios: un análisis racional. *Formación Universitaria*, 17(5), 129–138. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000400129>

Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento del ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(77), <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Education.

Hetler, A. (2025). ¿Qué es ChatGPT? TechTarget. <https://www.techtarget.com/whatis/definition/ChatGPT>

Holmes, W., Bialik, M. y Fadel, C. (2022). Artificial Intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 3. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100081>

Limo, F. (2023). Personalized tutoring: ChatGPT as a virtual tutor for personalized learning experiences. *Social Space*, 23(1), 293–312.

Oviedo, H.C. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34(4), 572–580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>

Regader, B. (2024). Sinergia Piaget, Vygotsky y la inteligencia artificial en la educación universitaria. *Vinculatégica EFAN*, 11(1), 1–20. <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/download/948/1036/6123>

Russell, S. y Norvig, P. (2021). *Artificial Intelligence: A Modern Approach*, (4^a ed.). Pearson.

Sobieraj, S. y Kramer, N. (2020). Similarities and differences between genders in the usage of computer with different levels of technological complexity. *Computers in Human Behavior*, 104, 106145. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.09.021>

Solis, F. (2024). Inteligencia Artificial en Educación: La opinión de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia (REPED)*, 4(2), <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art6>

Song, X., Zhang, J. Yan, P., Hahn, J., Kruger, U., Mohamed, H. y Wang, G. (2024). Integration of ChatGPT in Medical Imaging Education: A semester-long Study. arXiv preprint. <https://arxiv.org/abs/2407.05810>

Soto, J., y Reyes, I. (2024). Apreciaciones de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia, FACEN-UNA*, Vol. 5(2) –2024, pp. 56–65. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA1-art5>

Thuy, T. (2023). The perception by university students of the use of ChatGPT in education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 18(17), 4–19. <https://doi.org/10.3991/ijet.v18i17390>

