

TOOLS AND INSTRUMENTS THAT FACILITATE THE PERFORMANCE EVALUATION OF THE TEACHING STAFF OF THE COBATAB OF THE MUNICIPALITY OF THE CENTER, TABASCO

HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS QUE FACILITEN LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL PERSONAL DOCENTE DEL COBATAB DEL MUNICIPIO DEL CENTRO, TABASCO

*Aversain Juárez Custodio¹
María del Carmen Ancona Alcocer²

ABSTRACT

An overview of the lack of instruments to measure the teaching performance of the Colegio de Bachilleres de Tabasco in the municipality of Centro, Tabasco is presented; At present, there are no instruments or means of evaluation that allow the teacher to identify opportunities for improvement when teaching classes in front of a group; however, with the development of the research, a measurement instrument is proposed for its implementation in order to know the perception of students regarding the performance of their teachers; Internal consistency is performed using Cronbach's Alpha of each dimension, which is considered acceptable for its officialization in the institution in question.

Key Words: *Instrument, evaluation, performance, continuous.*

RESUMEN

Se presenta un panorama general de la carencia de instrumentos que permitan medir el desempeño docente del Colegio de Bachilleres de Tabasco del municipio del Centro, Tabasco; en la actualidad no se cuenta con instrumentos o medio de evaluación que permita identificar las oportunidades de mejora del profesor al impartir sus clases frente a grupo; sin embargo, con el desarrollo de la investigación, se propone un instrumento de medición para su implementación con el objetivo de conocer la percepción de los estudiantes en cuanto al desempeño de sus maestros; se realiza la consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach de cada dimensión, lo que se considera aceptable para su oficialización en la institución en comento.

Palabras Clave: *Mediación, evaluación, desempeño, mejora.*

Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.
ISSN: 2806-0172 (En Línea).
Cali - Colombia.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Atribución - No Comercial - Sin Derivadas 4.0 Internacional.

Medio de difusión y divulgación de investigación de la Fundación Tecnológica Autónoma del Pacífico.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la mayoría de las organizaciones que implementan acciones de mejora en los procesos y en la parte operativa, la define por la capacidad que tiene el capital humano que forma parte de las mismas instancias; sin embargo, esta mano de obra que contribuye al éxito de muchas de ellas, no es tomada en cuenta; es decir, no existen instrumentos que puedan demostrar el desempeño laboral con el propósito de beneficiar y brindar mayor sentido de motivación e incentivo a éstos durante un tiempo determinado (Quispe, 2019).

Es por ello, que varias agrupaciones han tratado de adaptar sus posturas operativas a los avances y factores que se presentan en el ambiente exterior, ya que, en el mundo de los negocios, las organizaciones siempre van en busca de un ganar – ganar, pero de ello depende el grado de competencia y capacidad que tenga el personal que forma parte de estos procesos operativos (López, 2016)

Cabe mencionar, Gálvez y Milla (2018) señalan que esta situación se ve reflejada en ocasiones, en las Instituciones de Educación Superior, ya que está de por medio la formación de numerosos estudiantes en diferentes partes del mundo; resultado de ello, es que diversas instituciones educativas, han invertido recursos en procesos poco viables para medir el desempeño del docente al interior del aula, y nace la incertidumbre de que la educación que se imparte en las escuelas, sea de calidad y que realmente contribuyan a la generación de conocimiento en cada uno de ellos.

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

El proceso de enseñanza aprendizaje en las Instituciones de Educación Superior, ha sido uno de los más difíciles de poder implementar en cuanto a calidad, una de la razones principales mediante las cuales países como México, no es que la formación no ha sido eficaz, lo que ha provocado una serie de complicaciones en la formación del alumnado en todos los niveles, lo cual según los expertos, este problema sino se atiende a tiempo, tendrá consecuencias en el futuro inmediato (Azamar, 2015).

Actualmente en los países con un proceso no definido y bajo nivel educativo, reportan desempeño deficiente de los docentes en las universidades y en las escuelas en todos los niveles, lo que la problemática en mención, no ha sido tratada adecuadamente, implementando así, una serie de planes de acción que contribuyan al fortalecimiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje al interior de las aulas (Muñoz, 2012).

En el mismo sentido, Martínez, Guevara y Valles (2016) comentan que la calidad educativa depende en los resultados que los profesores obtienen en un proceso de evaluación, de tal forma que cuando se obtienen estos datos, las mismas instituciones de educación superior, no se esfuerzan por dar seguimiento y tratamiento a esas debilidades identificadas, con el objetivo de mejorar la dinámica de clases frente a grupo en las aulas correspondientes.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Se consideró el caso del Colegio de Bachilleres de Tabasco plantel número dos del municipio de Centro, Tabasco, en donde actualmente en este Campus, no existe una metodología, instrumento o guía para medir el desempeño del personal docente, quién labora en esta institución; esto constituye una debilidad significativa que se puede manifestar en la formación de los estudiantes (Avendaño, Paz y Parada, 2016.).

Lo anterior, es una situación que ha estancado a numerosas instituciones educativas, al no contar con instrumentos ni herramientas correctos para medir el desempeño docente, esto de acuerdo a lo que determina (Acevedo, Cárdenas y Gutiérrez, 2017) en donde hacen énfasis que la calidad de la educación en el sistema educativo, es resultado de un buen trabajo del profesor al interior de las aulas, lo que asegura la formación eficaz de los estudiantes en el ámbito académico y profesional.

Es por ello, que es de suma importancia que las universidades y escuelas de todos los niveles, empleen los recursos necesarios, el tiempo y la formación de equipos de trabajo para contar con las herramientas necesarias de desempeño docente y asegurar la calidad de los procesos enseñanza aprendizaje en los estudiantes, esto, con el propósito de beneficiar a la sociedad en el futuro en el ámbito social, cultural y político (Blé 2021).

De igual forma López, Aguilar & Magaña (2017) determinan que las Instituciones de Educación Superior, se encuentran obligadas a desempeñar el papel de evaluadores docentes, esto, con el propósito de implementar las acciones de mejora pertinentes para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje al interior del aula que se implementan por parte del profesor.

No obstante, en México son escasas las Instituciones de Educación Superior que tienen implementado dentro de su claustro una evaluación docente que sirva para medir el trabajo realizado por éstos, con el objetivo de medir la enseñanza aprendizaje en beneficio de los estudiantes. Por lo que estas escuelas y universidades, emplean instrumentos pocos confiables que arrojan resultados poco objetivos, lo que provoca una incertidumbre de saber si la metodología se está realizando bien como lo señala (Meza y Miranda, 2017).

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Implementar un plan de acción que permita al Colegio de Bachilleres del municipio del Centro, Tabasco, Identificar aquellos factores que influyen de manera negativa en los procesos de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes para su tratamiento y seguimiento (Rumiche y Solís, 2021).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Implementar un instrumento de medición que permita identificar las debilidades del docente al interior del aula para su minimización en el Colegio de Bachilleres del municipio de Centro, Tabasco (Expósito & Marsollier, 2021).
2. Realizar el análisis de confiabilidad a través del Alpha de Cronbach (Consistencia interna).

JUSTIFICACIÓN

El Colegio de Bachilleres del municipio del Centro, Tabasco no cuenta con herramientas objetivas que permitan medir el desempeño del personal docente en la Institución, por lo que la creación de instrumentos permitirá implementar los planes de

acciones necesarios para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en los estudiantes adscritos a la escuela, a como lo señala (Trujillo, Hurtado y Pérez, 2018).

No obstante, Espinoza, Villa y Sandoval (2021) determinan que es necesario que las Instituciones de Educación Superior de manera conjunta, trabajen en sistemas y en procesos que se encarguen de identificar esos factores negativos que ponen límites de aprendizaje en los alumnos y que, a su vez, logren distinguir de acuerdo a la percepción de los mismos, cuales son las áreas de oportunidades que se puedan fortalecer en los procesos pedagógicos que el profesor implementa en clases.

Por lo anterior López & Peralta (2021) señalan que un instrumento de evaluación docente al interior de las instituciones de educación superior, contribuirá y fortalecerá los procesos de enseñanza y asegurará la transmisión del conocimiento de manera efectiva hacia los estudiantes, no importando en el nivel educativo en el que se encuentren. Además, este instrumento de medición propuesto coadyuvará a que la institución y la población bajo estudio, se adapte a las nuevas políticas educativas para la internacionalización y sobre todo adaptarse a las demandas que exige este mundo globalizado y ser competitivos ante la sociedad, como lo determina (Peralta, Silva & López, 2020).

DESARROLLO

En México, a partir de la modernización educativa de 1989-1994, el gobierno y las universidades públicas propusieron la creación de incentivos para mejorar el desempeño y productividad de los docentes universitarios. Este proceso provocó el surgimiento de estudios en los que se reconoce que “la evaluación de la docencia se ha generalizado en las universidades públicas y que esta tarea la llevan a cabo por medio del empleo de cuestionarios de evaluación” (García, 2014, p.2), pero que, al tratarse de estrategias impulsadas por los representantes de las instituciones con propósitos administrativos en términos de estímulos económicos o de rendición de informes de acreditación, se convirtieron en mediciones con dudosa repercusión en la calidad de la enseñanza. Desde esta perspectiva, la evaluación docente se tradujo para México en una estrategia de fiscalización y transparencia pública, que ligada a incentivos económicos podría generar desviaciones tales como la corrupción laboral y la simulación docente (Guzmán, 2018).

En un estudio realizado por Martínez y Guevara (2015) sobre la evaluación del desempeño docente, se deduce que la menor cantidad de profesores, es decir el 2.4% son considerados con un excelente desempeño, el 7.3% presenta un mal desempeño docente, pero 39% de los docentes observados se ubica con un buen desempeño docente. Mientras que el 12% está categorizado como muy bueno, este último porcentaje está representado solamente por el sexo femenino. Por lo anterior, se tiene que comprender ciertos conceptos de evaluación docente y las variables a medir.

¿Qué es la evaluación docente?

Según Peña (2002) el término desempeño profesional es toda acción realizada o ejecutada por un individuo, en respuesta, de que se le ha designado como responsabilidad y que será medido en base a su ejecución, para Ponce (2005) el desempeño profesional docente es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente.

Mientras que para la propia SEP (2010), la evaluación del desempeño docente es un proceso sistemático cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente.

¿Qué es la calidad en la educación?

Hablar de la calidad de la educación es un tema abundante, sin embargo, se puede definir como la formulación de aquellas actividades y procesos para su implementación con el propósito de formar a los individuos de la mejor manera, y que contribuyan al crecimiento y desarrollo de un país o nación (Bonifacio, 2018).

Por lo anterior, es necesario que a través de las autoridades pertinentes y los gobiernos implementen leyes, lineamientos, directrices y normas para que se efectúen de manera obligatoria en las escuelas, ya que una de las columnas transversales para la formación de estudiantes, es la enseñanza (Miranda y Miranda, 2012).

Madani (2019) define a la calidad en la educación como un derecho humano en el cual se obtiene a

través de un proceso de formación, pero este debe tener un grado de rigurosidad que asegure que el individuo está apto para formar a otras personas, o en su caso, para poder sobrevivir en el mundo sin ninguna dificultad.

¿Qué es el desempeño docente?

Es el proceso de que busca la perfección en el performance del docente al interior del aula, es decir, la manera en la que se detectan las variables que el profesor demuestra en los procesos de enseñanza aprendizaje que implementa con los alumnos, no importando el nivel en el que se encuentren, sino más bien, observando el grado de satisfacción de los estudiantes como resultado de una excelente formación académica (Puente, Martínez y Tamayo, 2018).

Gálvez y Milla (2018) establecen que el desempeño docente son modelos creados y aplicados por cada institución educativa de acuerdo a la naturaleza de las actividades que se realizan al interior, así como el tipo de necesidades que surjan con el tiempo en los procesos educativos existente. Estos son moldeados dependiendo del tipo de planes de estudio que se desarrollen y la preparación del educador para la impartición de clases.

Al-Tarawneh, Al-Oshaibat y Al-nizam (2016) comentan que el rendimiento del profesor es un proceso de evaluación de suma importancia e impacto en la sociedad moderna, ya que se considera un eje transversal y base elemental en los sistemas sociales que asegura y empodera a las Instituciones de Educación Superior, se refleja en el nivel de aprendizaje que los estudiantes adquieren y adoptan del tipo de sistema educativo que se emplea en las instancias educativas. Esto normalmente sucede a nivel nacional e internacional; es decir, todo depende de manera directa, del grupo de docentes con el máximo grado de preparación para formar a individuos que beneficien en un futuro a la humanidad o brinden una retribución social.

De igual forma, para obtener excelentes resultados por parte del profesor al impartir sus clases, es necesario que exista un a satisfacción a como lo determina (Peralta, López & Beltrán, 2022) de que el éxito educativo al interior de las escuelas depende del docente; sin embargo, este debe tener una actitud positiva y estar motivado para realizar de la manera más adecuada, el trabajo noble que es el de enseñar y formar capital humano.

Por lo anterior, el instrumento de medición que se propone está conformado por 3 dimensiones: a) desempeño / competencias, b) Contenido y Material, c) Dinámica y Seguimiento con opciones de respuesta de Escala Likert a 5 puntos: a) totalmente en desacuerdo, b) en desacuerdo, c) ni de acuerdo ni en desacuerdo, d) de acuerdo y e) totalmente de acuerdo.

En lo que se refiere a la dimensión de desempeño/competencia, Martínez, Guevara & Valles (2016) determinan que es la capacidad y el esfuerzo que tiene un profesor al interior del aula con el propósito de asegurar que el estudiante está adquiriendo el conocimiento para su formación académica y profesional.

Referente al contenido y material se refiere a los recursos didácticos y medios educativos que el docente utiliza para desempeñar su papel de docente, cabe mencionar, que dichos materiales didácticos deben ir en función a los temas o a la naturaleza de las clases impartidas al interior del aula (Vargas, 2017).

Cuando se habla de dinámicas y seguimiento por parte del profesor hacia sus estudiantes, se refiere a las actitudes, personalidad y cualidades que el docente emplea para asegurarse de que los alumnos hayan aprendido en su totalidad lo visto en clases, pero sobretodo poder implementarlo en un futuro para el beneficio de la sociedad de acuerdo a lo que señala (Cuesta, Martínez, Martínez, Sarmiento & Romero, 2021).

METODOLOGÍA

Se considera que para efectos de la objetividad y realismo de la propuesta del instrumento propuesto para medir el desempeño docente, en el actual estudio se plantea un diseño descriptivo transeccional, acompañado de fuentes primarias y secundarias de información con el objetivo de sustentar el proceso metodológico que se emplea en este análisis, a como lo señala (Barnet, Arbonés y Pérez, 2017), además de la referencia que se recabará a través de la herramienta o instrumento de medición a desarrollar e implementar haciendo uso del software IBM SPSS statistics para el análisis de los datos.

Sujetos en el estudio o caracterización del caso bajo estudio

Los sujetos bajo estudio son los docentes del Colegio de Bachilleres del Municipio del Centro, Tabasco, la

información recabada será a través de los estudiantes de tercero al sexto semestre que estudian en la institución.

MUESTRA

García, Reding & López (2013) comentan que en los procesos de investigación se debe seleccionar a los sujetos que se van a estudiar para poder estimar un parámetro que permita brindar información específica acerca de lo que se quiere investigar y analizar, a esto se le llama muestra; para obtenerla es solo implementar una operación matemática que exprese las variables a medir, así como el número de participantes, entre otros.

Para este estudio, la población o el universo son los estudiantes del colegio de Bachilleres plantel número dos del municipio de centro, Tabasco, ubicado en la colonia Tamulte de las Barrancas, sin embargo, solo se tomó la muestra de 80 de los estudiantes que cursan de tercer al sexto semestre, con el objetivo de obtener información confiable y certera en relación a los procesos de enseñanza aprendizaje que se implementan en la institución por parte del docente y posteriormente analizar los resultados en cuanto a la consistencia interna del instrumento en comentario.

RESULTADOS

Como se había comentado con anterioridad, el instrumento de evaluación docente se conforma por 3 dimensiones que se relaciona con el desempeño/competencia, contenido y material y dinámica y seguimiento por parte del docente; por lo anterior, se realiza el Análisis de Fiabilidad denominado Alpha de Cronbach y se obtiene lo que se muestra en las tablas siguientes:

Tabla 1. Alpha de Cronbach de la dimensión desempeño/competencia.

ALPHA DE CRONBACH	NÚMERO DE ELEMENTOS
.865	3

Nota 1. Elaboración propia (2022).

Nota 2. Se puede observar que el análisis de confiabilidad para el caso de la dimensión “desempeño/competencia” del docente, muestra un resultado de .865, lo que significa que es aceptable a como lo señala (González y Pazmiño, 2015) donde la aceptación mínima aceptable en un instrumento de medición con

enfoque cuantitativo es de .80.

Tabla 2. Alpha de Cronbach de la dimensión contenido y material.

ALPHA DE CRONBACH	NÚMERO DE ELEMENTOS
.915	3

Nota 1. Elaboración propia (2022)

Nota 2. Se puede observar que el análisis de confiabilidad para el caso de la dimensión “contenido y material” que el docente emplea para la impartición de sus clases, muestra un resultado de .915, lo que significa que es un valor bastante aceptable para poder aplicar el instrumento como prueba piloto (Maese, Alvarado, Valles y Báez, 2016).

Tabla 3. Alpha de Cronbach de la dimensión dinámica y seguimiento.

ALPHA DE CRONBACH	NÚMERO DE ELEMENTOS
.805	4

Nota 1. Elaboración propia (2022)

Nota 2. Se puede observar que el análisis de confiabilidad para el caso de la dimensión “contenido y material” que el docente emplea para la impartición de sus clases, muestra un resultado de .805, lo que significa que es aceptable para su implementación a como lo determina (Frias, 2021).

CONCLUSIONES

No cabe duda, que la Instituciones de Educación que se encuentran en el mundo, deben adoptar mecanismos que les permita cuantificar y medir la percepción de los estudiantes que tienen de sus maestros en cuanto al rol que desempeñan al interior del aula; no obstante, el instrumento que se propone durante el desarrollo de la presente investigación, debe implementarse a la brevedad posible, ya que hoy en día todos los entes no importando el giro en el que operan, deben establecer procesos que se adapten y se relacionen a la agenda 2030, proyecto que tiene como objetivo principal hacer un mundo mejor, cabe mencionar, que este proyecto opera ya en diferentes partes del mundo, basado en 17 principios fundamentales dentro de los cuales se encuentra elevar la calidad de la educación en un contexto internacional.

Por lo anterior, en lo que respecta al eje transversal de la educación, todas las deben seguir procesos rigurosos que aseguren la calidad de la educación que se operan al interior su infraestructura, tomando en cuenta actividades evaluativas que fortalezcan la formación académica de cada estudiante. Importante mencionar que el presente instrumento propuesto, estará implementándose como prueba piloto en un período de entre 6 y 12 meses para que posterior a su implementación de manera oficial, se proceda a realizarse un segundo análisis a través de un análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Acevedo, A., Cárdenas, D y Gutiérrez, D (2017) ¿Por qué Calidad y no Excelencia Educativa? Una Breve Reflexión sobre la Calidad Educativa en Colombia. Revista Latinoamericana de Ensayo y Opinión, XVIII (XX). https://www.researchgate.net/publication/319143195_Por_que_calidad_y_no_excelencia_educativa_Una_breve_reflexion_sobre_la_calidad_educativa
- Al- Tarawneh, S., Al-Oshaibat, H y Al-Nizam, H (2016) Effectiveness of the Teacher Performance Evaluation Methods Practiced by Managers of Public Schools in the Directorate of Education in Southern Jordan Valley/Jordan from the Point of View of Teachers. Journal of Education and Practice, 7 (2), 18-30. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1089753.pdf>.
- Avendaño, W., Paz, L y Parada, A (2016) Estudio de los Factores de Calidad Educativa en Diferentes Instituciones Educativas de Cucuta. Investigación & Desarrollo, 24 (2), 329-354. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26850086006>.
- Azamar, A (2015) El Modelo Educativo en México. Educación Pedagógica Didáctica, 17 (31), 127-141. DOI: <https://doi.org/10.16925/ra.v17i31.1094>.
- Barnet, S., Arbonés, M y Pérez, S (2017) Construcción del Registro de Observación para el Análisis del Movimiento Fundamentado en la Teoría de Labán. Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud, 15 (2), 1-21. Doi: <http://dx.doi.org/10.15517/pensarmov.v15i2.27334>.

- Blé, L (2021) De la Calidad a la Excelencia Educativa en México. *Revista Ecumene de Ciencias Sociales*, 2 (2), 142-162. https://www.academia.edu/50401991/DE_LA_CALIDAD_A_LA_EXCELENCIA_EDUCATIVA_EN_M%C3%89XICO.
- Bonifacio, J (2018) La Calidad de la Educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23 (78), 963 - 979.
- Cuesta, O., Martínez, A., Martínez, M., Sarmiento, J. & Romero, A. (2021) Dinámicas en la Enseñanza en la Educación Superior: Un Análisis de las Prácticas del Profesorado Destacado en el Proyecto Cartas al Maestro. *Revista Educación*, 45(1), 210-226. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41770>.
- DOI: <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi35.402>.
- Espinoza, S., Villa, C y Sandoval, B (2021) La Evaluación del Desempeño Docente desde la Perspectiva del Docente y de los Administradores del Proceso. *Revista de Investigación Académica sin Frontera*, 35 (14), 1-25.
- Expósito, C y Marsollier, R (2021) Percepción Docente de las Debilidades del Sistema Educativo en el Regreso a la Presencialidad. Un Estudio Cualitativo en Tiempos de Covid-19. *Revista Educación las Américas*, 11 (1), 1-16. DOI: <https://doi.org/10.35811/rea.v11i1.136>.
- Frías-Navarro, D. (2021). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>.
- Gálvez, E y Milla, R (2018) Evaluación del Desempeño Docente: Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes en el Marco de un Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6 (2), 407-452. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>.
- Gálvez, E y Milla, R (2018) Teaching Performance Evaluation Model: Preparation For Student Learning Within The Framework For Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6 (2), 431-452. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>.
- García, J., Reding, A y López, J (2013) Cálculo del Tamaño de la Muestra en Investigación en Educación Médica. *Investigación en Educación Médica*, 2 (8), 217-224. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n8/v2n8a7.pdf>.
- García, José. (2014) ¿Para qué sirve la evaluación de la docencia? Un estudio exploratorio de las creencias de los estudiantes. *Education Policy Analysis Archives*, 22(15), 1–20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2750/275031898010.pdf>
- González, A y Pazmiño, M (2015) Cálculo e Interpretación del Alpha de Cronbach para el Caso de Validación de la Consistencia Interna de un Cuestionario, con Dos Posibles Escalas Tipo Likert. *Revista Publicando*, 2 (1), 62-67. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>.
- Guzmán, Francisco. (2018). La Experiencia de la Evaluación Docente en México: Análisis Crítico de la Imposición del Servicio Profesional Docente. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 11(1), 135-158. doi: <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.008>.
- *Higher Education Studies*, 9 (1), 100-109. doi:10.5539/hes.v9n1p100.
- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>.
- <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n78/1405-6666-rmie-23-78-963.pdf>.
- https://www.academia.edu/38206961/La_incertidumbre_en_el_aprendizaje_la_relaci%C3%B3n_actividad_aprendiz.
- López, E. (2016) En torno al Concepto de Competencia: Un Análisis de Fuentes.
- López, H. & Peralta, E. (2021) Reestructuración y Análisis de Confiabilidad del Instrumento de medición: Evaluación Docente de Posgrado de una Universidad Pública en el Sureste de México. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 33(2), 254-260. <https://doi.org/10.33975/riuj.vol33n2.826>.
- López, H. (2018) Participación de Estudiantes en Proyectos de Investigación en una Universidad Pública Estatal. [Tesis Doctoral] Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. <http://ri.ujat.mx/handle/20.500.12107/3838>.
- López, H., Aguilar, N. & Magaña, D. (2017) Validación y Análisis Factorial del Instrumento PEPI (Percepción de Estudiantes en Proyectos de Investigación). *Revista de Análisis Cuantitativo y Estadístico*, 4(12), 61-72. https://www.ecorfan.org/bolivia/rj_analisis_cuantitativo.php.
- Madani, R (2019) Analysis of Educational Quality, a Goal of Education For All Policy.

- Maese, J., Alvarado, A., Valles, D y Báez, Y (2016) Coeficiente de Alpha de Cronbach para Medir la Fiabilidad de un Cuestionario Difuso. *Culcyt / Instrumentos de Medición*, 59 (13). <https://revistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/1455>.
- Martínez, G y Guevara, A (2015) La Evaluación del Desempeño Docente. *Ra Ximhai*, 11 (4), 113-124. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596007>.
- Martínez, G., Guevara, A y Valles, M (2016) El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. *Ra Ximhai*, 12 (6), 123-134.
- Meza, J y Miranda, G (2017) La Incertidumbre en el Aprendizaje, La Relación, Actividad Aprendiz. *Revista del Salomé*, 11 (1), 91-103.
- Miranda, J y Miranda J (2012) Reflexiones Sobre la Calidad de la Educación y sus Referentes: El caso de México. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 16 (53), 43-52. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35623538006>.
- Muñoz, C (2012) Tres Problemas Fundamentales del Problema Educativo. *Perfiles Educativos*, XXXIV (Número especial), 154-159. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13229959014..>
- Peña González, A, M. (2002). Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata. <http://www.oei.es>
- Peralta, E., López, H. & Beltrán, E. (2022) Satisfacción Laboral en Docentes de Nivel Pregrado de una Universidad Privada del Sureste de México. Huseynov, R., Enriquez, G., Álvarez, Y., Serrano, G. & Rascón, A. (Eds.). *Tópicos Actuales en Ciencias Sociales y Administrativas* (239-249) IKSAD.
- Peralta, E., Silva, M. & López, H. (2020) Políticas de Internacionalización en una Universidad del Sureste de México. *Inventio*, 16(38), 1-12. doi: 10.30973/inventio/2020.16.38/3.
- Puente, L., Martínez, G y Martínez, J (2018) El Desempeño Docente desde la Teoría de Educación Avanzada, *Panorama, Cuba y Salud*. 13 (especial), 191-195. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cubaysalud/pcs-2018/pcss181v.pdf>.
- Quispe, G (2019) Diseño de un modelo de planificación de la mano de obra directa para la gestión de producción de empresas farmacéuticas. *Diseño y Tecnología*, 22 (2), 65-84. DOI: <https://doi.org/10.15381/idata.v22i2.17391>.
- Rumiche, M y Solís, B (2021) Los Efectos Positivos y Negativos en el Uso de la Tecnologías de la Información y Comunicación en Educación. *Hamut'ay*, 8 (1), 23-32. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2233>.
- Schools in the Directorate of Education in Southern Jordan Valley/Jordan from the Point of View of Teachers. *Journal of Education and Practice*, 7 (2), 18-30. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1089753.pdf>.
- Trujillo, M., Hurtado, M y Pérez, M (2018) Fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones Educativas oficiales del Municipio de Santiago de Cali. *Revista Desarrollo e Innovación*, 9 (2), 319-331. doi: 10.19053/20278306.v9.n2.2019.9177.
- Vargas, G. (2017) Recursos Educativos Didácticos en el Proceso Enseñanza Aprendizaje. *Educación Médica Continua*, 58(1), 68-74. http://www.scielo.org/bo/pdf/chc/v58n1/v58n1_a11.pdf.